



**RELATÓRIO INTEGRAL
DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
FACAMP
(2021-2023)**

FACULDADES DE CAMPINAS

(1438)

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA	9
Quadro 2 – Notas do Exame Nacional de Desempenho Educacional – ENADE 2022	10
Quadro 3 - Número de respondentes por tipo de avaliação	17
Quadro 4 – Quadro de avaliação docente (QUAD)	19
Quadro 5 – Autoavaliação discente.....	21
Quadro 6 - Total de Respondentes por Curso	21
Quadro 7 – Respostas da avaliação docente no segundo semestre de 2022 e no segundo semestre de 2023. Proporção (%) do total.	23
Quadro 8 - Questionário avaliação dos cursos de Pós-Graduação	24
Quadro 9 - Questionário avaliação dos docentes de Pós-Graduação	25
Quadro 10 – Ações realizadas e resultados alcançados no processo de Avaliação Institucional de 2023 e possíveis melhorias.	32
Quadro 11 - Ações e resultados relativos aos cinco eixos dos SINAES.....	35
Quadro 12 – Plano de Melhorias a partir dos processos avaliativos. As demandas a partir das avaliações aplicadas em 2023.....	39

SUMÁRIO

1.	Introdução	4
2.	Dados da Instituição.....	7
2.1	Dados da Mantenedora.....	7
2.2	Dados da Mantida	7
2.3	Composição da CPA	8
3.	Avaliação Externa e Interna	10
3.1	Avaliação Externa	10
3.2	Avaliação Interna	11
3.2.1	O trabalho da CPA	11
3.2.2	Planejamento de Atividades da CPA.....	11
3.2.3	Metodologia de Avaliação	14
3.2.4	Resultados da Avaliação Institucional	15
3.2.4.1	Avaliação Docente – Graduação.....	17
3.2.4.2	Avaliação Institucional – Cursos de Pós-Graduação	24
3.2.4.3	Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura – Corpo discente.....	25
3.2.4.5	Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura – Corpo docente	28
3.2.4.6	Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura – Corpo Técnico Administrativo e Equipe da Limpeza e Jardinagem.....	29
3.3	DESENVOLVIMENTO	30
4.	PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS.....	37
5.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	40
6.	ANEXOS.....	43

1. Introdução

Este relatório refere-se ao processo de autoavaliação do triênio de 2021, 2022 e 2023. A CPA, atenta à nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, aproximou seu modelo de relatório daquele sugerido pelo INEP.

Destacam-se, neste documento, os resultados das avaliações semestrais do ensino de graduação, relativos ao desempenho das disciplinas e dos docentes, e os da Avaliação Anual Institucional e da infraestrutura pelo corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e funcionários de limpeza e jardinagem. Essas avaliações são consideradas fundamentais na autoavaliação do processo ensino-aprendizagem e para os trabalhos das coordenações de curso, bem como para identificação de fragilidades em infraestrutura e processos institucionais.

A Associação para a Promoção do Ensino de Qualidade foi fundada em 1996 por professores egressos do grupo que criou e desenvolveu a Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP. Em Assembleia Geral Ordinária de 18 de maio de 2001, foi transformada em Sociedade Anônima, sob o nome de Promoção do Ensino de Qualidade S/A.

A IES, com limite territorial de atuação circunscrito ao município de Campinas, Estado de São Paulo, foi inicialmente composta pela Faculdade de Ciências Econômicas (código 1439) e pela Faculdade de Administração de Empresas (código 1438), ambas classificadas como instituições de ensino superior privadas, em sentido estrito, e localizadas em um único *campus*, com endereço na Rua Alan Turing, nº 805, Barão Geraldo, Campinas/SP, Caixa Postal 6016, CEP13083-898. A IES, podendo doravante ser denominada como FACAMP, é mantida pela Mantenedora, denominada Promoção do Ensino de Qualidade S/A, pessoa jurídica de direito privado com fins lucrativos, com sede e foro na cidade de Campinas, no Estado de São Paulo.

A atual FACAMP é resultado da unificação entre a Faculdade de Administração de Empresas – FACAMP e Faculdade de Ciências Econômicas – FACAMP, registradas no Ministério da Educação sob os números 1438 e 1439, respectivamente, embora, desde o estabelecimento de mantenedora e do pedido original de credenciamento, as IES operassem como se fossem uma.

Em 2022, houve o credenciamento do EAD, protocolo 202017907, código do MEC n. 1887533, código da avaliação 167985, tendo o conceito final faixa 4 (quatro). Em 4 de dezembro de 2023, foi publicada no D.O.U. a Portaria nº 2.062, de 1 de dezembro de

2023, que recredenciou a Faculdade para oferta de cursos superiores na modalidade à distância pelo prazo de quatro anos.

A FACAMP pleiteou o seu credenciamento como Centro Universitário junto ao MEC, por meio do n. 2011312, cuja visita remota do Ministério da Educação e Cultura foi realizada em 2022, e obteve conceito final faixa 4 (quatro). Considerando-se já consagrada a marca FACAMP, a IES passará a ser chamada “Centro Universitário FACAMP”. Em 22 de dezembro de 2023, foi publicada no D.O.U. a Portaria nº 2.134, de 20 de dezembro de 2023, que credenciou como Centro Universitário por transformação da Faculdades de Campinas pelo prazo de quatro anos.

A Instituição passa por um processo de expansão, com a ampliação da oferta de cursos, tanto na graduação como na pós-graduação *lato sensu*.

Em 24 de agosto de 2022, por decisão publicada no Diário Oficial da União, a FACAMP teve a aprovação do seu Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, que é o “Mestrado Acadêmico em Direito, Empresa e Sociedade Contemporânea”. Em 2 de outubro de 2023, foi publicada no D.O.U. a Portaria nº 1.895, de 29 de setembro de 2023, que reconheceu o curso de Mestrado Acadêmico com prazo determinado pela sistemática avaliativa.

A missão da FACAMP é ser uma instituição educacional que tem como finalidade proporcionar condições para que as pessoas se habilitem com excelência ao exercício profissional pleno, universal e contínuo, respeitando a legislação vigente e executando exemplarmente o papel metodológico e pedagógico de pesquisar e transferir para o corpo docente, discente e técnico-administrativo a extrema qualidade em todas as suas atividades.

Em outras palavras, a missão da FACAMP é formar cidadãos plenos, que dominem todas as técnicas de sua profissão, mas que sejam capazes de analisar e resolver problemas complexos de forma crítica e criativa, contribuindo para a transformação da sociedade.

Nessa missão, a CPA – Comissão Própria de Avaliação – tem um papel fundamental, que, por meio da Autoavaliação Institucional, fornece o apoio necessário à elaboração de indicadores quantitativos e qualitativos que possam avaliar a constituição e a evolução dos projetos acadêmicos da instituição em suas diferentes dimensões, assim como propor ações que incorporem os resultados de sua avaliação no planejamento da gestão acadêmico-administrativa.

O processo avaliativo realizado pela CPA da FACAMP considera os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3 da Lei nº 10.861/2004, que institui o SINAES:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

- Dimensão 7: Infraestrutura física

Essas dimensões foram analisadas ao longo das aplicações da Avaliação Institucional, a partir da percepção dos atores envolvidos nesse processo. De posse das informações compiladas ao longo do processo, espera-se que cada um dos partícipes seja motivado não apenas pelo compromisso, mas pelos resultados/soluções provenientes da Avaliação Institucional.

Nesse sentido, pretende-se contribuir com o aperfeiçoamento das práticas sociais e educativas desenvolvidas no interior da Instituição, democratizando, socializando e disseminando as informações obtidas por intermédio do processo avaliativo.

2. Dados da Instituição

2.1 Dados da Mantenedora

Promoção do Ensino de Qualidade S/A, categoria administrativa: Pessoa Jurídica de Direito Privado – Com fins lucrativos – Sociedade Mercantil ou Comercial, fundada em 19 de setembro de 1996, na cidade de Campinas. Inscrita no CNPJ sob o número 03.377.471/0001-01.

Base legal da mantenedora

Registro no cartório: Cartório de Registro de Pessoas Jurídicas de Campinas, microfilme n. 166.874, registrado no livro A-35, folha 248.

Endereço: Estrada Municipal UNICAMP/TELEBRÁS, Km 1 s/n

Bairro: Cidade Universitária

Cidade: Campinas / SP

CEP: 13.083-970

Telefone: (19) 3754-8500

2.2 Dados da Mantida

Faculdades de Campinas – 1438

Endereço: Avenida Alan Turing, 805

Bairro: Cidade Universitária

Cidade: Campinas / SP

CEP: 13.083-898

Telefone: (19) 3754-8500

Site: www.facamp.com.br

Ato legal: Credenciada pela Portaria nº 1.849 de 27 de dezembro de 1999, publicada no D.O.U. em 29 de dezembro de 1999.

Credenciada como Centro Universitário pela Portaria nº 2.134 de 20 de dezembro de 2023, publicada no D.O.U. em 22 de dezembro de 2023.

2.3 Composição da CPA

No triênio compreendido neste relatório, houve recomposição dos membros da CPA, conforme observável no Quadro 1. A rotatividade relativamente elevada de membros da Comissão decorre não apenas da pouca disponibilidade de tempo dos representantes discentes, docentes e dos funcionários da instituição, como da sua gestão, uma vez que parte considerável das atividades da Comissão é realizada em grupo, havendo necessidade de conciliação de agendas. É importante notar, por outro lado, que tem sido mantida a tradição de realizar a transição entre egressos e entrantes na Comissão de forma a mais organizada e cooperativa possível, evitando impactos negativos na condução das atividades.

Julga-se importante notar, ainda, que 2022 marcou uma mudança qualitativa importante na composição da Comissão. Para a melhoria dos resultados obtidos pela CPA, optou-se por adotar a composição paritária dos representantes da comunidade acadêmica, compreendendo quatro representantes docentes, quatro discentes, quatro representantes do corpo técnico-administrativo, além do representante da sociedade civil, da coordenadora e de um membro suplente. Essa nova composição da CPA teve por objetivo otimizar os processos avaliativos, por meio da dinamização do seu trabalho junto à IES.

Quadro 1 - Composição da CPA

Representação	2021	2022	2023
Coordenador (a)	Maria Lúcia de Freitas Petrucci Ferreira	Maria Lúcia de Freitas Petrucci Ferreira	Beatriz Freire Bertasso
Sociedade Civil	Filipe Orsolini Pinto de Souza	Filipe Orsolini Pinto de Souza	Eduardo Siqueira Brocchi
Discente	Giovanna Maria Mendes	Giovanna Maria Mendes	Guilherme Mattos
Discente	Luisa Erbolato Queiroz Guimarães de Oliveira	Luisa Erbolato Queiroz Guimarães de Oliveira	Haíssa Mazucato da Costa Antônio
Discente	---	Lucas Henrique Souza Silva	Paulo André de Faria Mutton
Discente	---	Lucas Bueloni Angeli Romani	Sara Maia Coutinho
Docente	Ana Beatriz de Araújo Linardi	---	---
Docente	Camila Veneo Campos Fonseca	Camila Veneo Campos Fonseca	Adriana Marques da Cunha
Docente	Daniel de Mattos Höfling	Emerson Tin	Daliana Cristina Dias Leite Keleti
Docente	Guilherme Bezzon	Daniel de Mattos Höfling	Daniel de Mattos Höfling
Docente	Luiz Gustavo Martins Serpa	Guilherme Bezzon	Guilherme Bezzon
Docente	Márcio Sampaio de Castro	---	---
Docente (suplente)	Renata Steffanoni Bernardes de Queiroz	Renata Steffanoni Bernardes de Queiroz	Renata Steffanoni Bernardes de Queiroz
Técnico Administrativo	Diego Santos Pereira	Aline Candida Pinheiro	Aline Candida Pinheiro
Técnico Administrativo	Erica Renata Junque	Erica Renata Junque	Erica Renata Junque
Técnico Administrativo	Fabiana Rogeria Gobbo	Fabiana Rogeria Gobbo	Fabiana Rogeria Gobbo
Técnico Administrativo	Marília Pereira Santos	Marília Pereira Santos	Marília Pereira Santos

Fonte: Informação interna CPA.

Em 2022, houve uma readequação na quantidade de membros na composição da CPA, no que tange aos discentes e docentes. No ano de 2021, eram representados por 2 discentes e 7 docentes e, em 2022, a composição ficou equilibrada nas representações, totalizando: 1 coordenador, 1 representante da sociedade civil, 4 representantes docentes e 1 docente suplente, 4 representantes discentes e 4 representantes do corpo técnico-administrativo.

3. Avaliação Externa e Interna

3.1 Avaliação Externa

Em 2021, como ressaltado no relatório parcial, tendo em vista a excepcionalidade do momento causada pela pandemia, o acompanhamento na realização dos processos avaliativos externos não apenas da Facamp, mas de todas as demais instituições de ensino, ficou parcialmente prejudicada. A título de exemplo, os indicadores trazidos pelo Exame Nacional da OAB foram também afetados, pois historicamente são realizados três exames por ano e, em 2021, foram apenas dois. Esta diminuição do número de exames traz um enorme prejuízo na mensuração dos resultados quantitativos e qualitativos dos alunos da IES.

No final de 2022, foi realizado o Exame Nacional de Desempenho Educacional – ENADE para os cursos de Administração, Ciências Econômicas, Comunicação Social – Publicidade e Propaganda, Direito e Relações Internacionais, cujos resultados são apresentados no Quadro 2, abaixo:

Quadro 2 – Notas do Exame Nacional de Desempenho Educacional – ENADE 2022

Código	Curso	Resultado	Ano
20751	ADMINISTRAÇÃO	ENADE: 5	2022
20752	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	ENADE: 4	2022
57018	COMUNICAÇÃO SOCIAL COM HABILITAÇÃO EM PUBLICIDADE E PROPAGANDA	ENADE: 4	2022
48497	DIREITO	ENADE: 3	2022
57016	RELAÇÕES INTERNACIONAIS	ENADE: 4	2022

No processo de credenciamento da IES como Centro Universitário, protocolo 202121875, código do MEC n. 2011312, código da avaliação, o conceito final foi faixa 4 (quatro).

3.2 Avaliação Interna

3.2.1 O trabalho da CPA

A autoavaliação institucional interna ocorre por meio da CPA, um órgão de assessoramento e execução, tendo como atribuições: elaborar, estruturar e monitorar o processo de Avaliação Institucional, promovendo a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação do Sistema Federal de Ensino.

Os trabalhos desenvolvidos pela CPA referentes à avaliação interna consistiram: na preparação e validação dos instrumentos avaliativos; sensibilização de discentes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores da limpeza e jardinagem; aplicação dos instrumentos; tabulação, análise dos resultados e sua divulgação.

Em todos os anos do triênio 2021-2023, foram realizadas as avaliações semestrais do ensino de graduação, relativas ao desempenho das disciplinas e dos docentes junto ao corpo discente, e a Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura pelo corpo docente, técnico-administrativo e funcionários de limpeza e jardinagem.

Essas avaliações são consideradas fundamentais na autoavaliação do processo ensino-aprendizagem e para os trabalhos das coordenações de curso, bem como para a identificação de fragilidades em infraestrutura e processos institucionais.

Outra atividade da CPA consiste na sensibilização para o envolvimento da comunidade acadêmica no conhecimento e na própria construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões e informes nos canais de divulgação da FACAMP, buscando informar a importância do processo avaliativo e o período de avaliação.

3.2.2 Planejamento de Atividades da CPA

Ao final de cada ano, a CPA estabelece o planejamento de atividades e metas para o ano subsequente, por meio da participação da comunidade acadêmica, propondo a divulgação e análise dos resultados da autoavaliação de forma adequada, buscando uma diretriz clara e definida para a ação dos que atuam no âmbito acadêmico.

Algumas ações planejadas são: a tabulação dos dados coletados nas pesquisas; o preparo para a redação do relatório de avaliação institucional (parcial ou integral) a ser redigido e entregue no ano subsequente; a identificação das fragilidades apontadas nas pesquisas junto à comunidade e o preparo de relatório de encaminhamento aos gestores.

Assim que divulgado o calendário acadêmico, são definidos os períodos de avaliações, de revisão dos instrumentos de avaliação, de sensibilização da comunidade acadêmica para a participação e engajamento nos processos de avaliação interna.

Para a efetividade das ações planejadas, foi fundamental a descentralização dos trabalhos da CPA, divididos em subcomissões, com os seguintes objetivos:

- Dinamizar o processo avaliativo;
- Aumentar a autonomia do trabalho desenvolvido pelos seus membros;
- Aprimorar os processos de avaliação realizados pela CPA, com o objetivo de dar novos subsídios para a IES implementar melhorias;
- Aumentar a efetividade das ações realizadas pela IES;
- Ampliar os canais de comunicação junto à comunidade acadêmica.

Neste plano de descentralização das atividades da CPA, há seis subcomissões:

1. “Avaliação dos cursos da Pós-Graduação”, responsável pela aplicação do instrumento de avaliação, coleta e tabulação dos dados e retorno das avaliações para a coordenação da pós-graduação, atendendo às Dimensões 7, 8 e 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014;

2. “Instrumentos de avaliação”, que discute os instrumentos já existentes e o desenvolvimento de novos instrumentos, segundo as Dimensões 2, 4, 8 e 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014;

3. “Avaliação dos cursos da graduação e da infraestrutura”, responsável pela tabulação dos dados, já disponíveis no Sistema Acadêmico – Sagres, para as coordenações e professores, atendendo às Dimensões 7, 8, 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014;

4. “Processos de avaliação”, que discute e apresenta propostas de melhoria dos processos de avaliação existentes, tais como as atividades de extensão e demais atividades da IES, que não sejam de Ensino, atendendo às Dimensões 6, 8, 2, 1, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014;

5. “Redação do relatório”, responsável pela compilação dos dados e redação do relatório a ser entregue ao MEC em março. Essa subcomissão é formada por membros que também participam de outras subcomissões no decorrer do ano;

6. “Comunicação”, que discute e apresenta propostas de aprimoramento dos canais de comunicação da CPA junto à comunidade acadêmica, segundo Dimensão 4, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014.

Ressaltam-se as seguintes ações pontuais planejadas e realizadas em 2023 (com metodologia semelhante à dos anos imediatamente anteriores):

- Reuniões da CPA para planejamento de 2023. Discussão e aprovação do Plano de Ação de 2023.
- Reuniões das subcomissões da CPA para desenvolvimento dos processos avaliativos;
- Redação do relatório contextualizado da Avaliação Institucional 2022 e apresentação dos resultados da Avaliação Institucional 2022 ao corpo discente;
- Entrega dos resultados da Avaliação da Infraestrutura e Institucional 2022 aos gestores da instituição e gestores de área;
- Envio do relatório contextualizado da Avaliação Institucional 2022 ao INEP;
- Revisão, discussão e aprovação dos instrumentos de avaliação pela CPA da Avaliação Institucional 2023;
- Reuniões com departamento de marketing da instituição sobre a campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional 2023.
- Sensibilização via campanha de marketing dos atores envolvidos no processo da Avaliação Institucional 2023. Como adotado em 2022, foi distribuído material com *QRCode* nos cartazes da CPA para a sensibilização da comunidade acadêmica para a participação do processo avaliativo institucional;
- Visita de uma comissão da CPA a cada turma para reforçar a importância da avaliação interna no planejamento da gestão acadêmico-administrativa da instituição;
- Por estar ocorrendo a transição entre as plataformas de ensino na instituição (do ambiente Sagres para o ambiente TOTVS), optou-se por, além de gerar o acesso remoto aos questionários, disponibilizar aos alunos, no segundo semestre de 2023 (com anuência e auxílio dos coordenadores de curso), um horário específico por turma no laboratório de informática para responder os questionários, de forma que os alunos pudessem ter auxílio técnico, se necessário;
- Aplicação da Avaliação Institucional 2023;

- Apresentação dos resultados da Avaliação Docente e Institucional do triênio 2021-2023 à comunidade acadêmica, por meio do site da CPA.

3.2.3 Metodologia de Avaliação

A metodologia empregada no processo de Avaliação Institucional constituiu-se das seguintes etapas: preparação do processo de Avaliação Institucional; sensibilização; aplicação da Avaliação Institucional; tabulação; análise e divulgação dos resultados.

3.2.3.1 Etapa 1: Preparação do processo de Avaliação Institucional

A preparação do processo de Avaliação Institucional envolveu a validação dos questionários aplicados, amplamente debatidos no âmbito da CPA. Os instrumentos foram reformulados ao longo do período, sendo estruturados de forma mais abrangente em relação aos 5 eixos e 10 dimensões do SINAES, sendo readequados para a realidade da comunidade acadêmica da FACAMP. Uma das modificações foi a utilização da escala *Likert*, que facilitou a tabulação e análise dos resultados, pois trata-se de uma escala progressiva, possibilitando a identificação das fragilidades e seu grau de importância na comunidade acadêmica. A subcomissão de instrumentos avaliativos da CPA foi responsável pela devida formatação ajustada a essa nova metodologia.

Como será observado, o número de questões de cada instrumento foi sendo ajustado ao longo do período, na busca da melhor conciliação possível entre a amplitude da avaliação e o universo de respondentes dispostos a contribuir, dispensando seu tempo para o inquérito.

3.2.3.2 Etapa 2: Sensibilização

A sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na participação da proposta avaliativa.

O processo de sensibilização da avaliação interna da IES partiu do princípio de que havia a necessidade de um engajamento maior da comunidade acadêmica. Para tanto, foram adotadas estratégias de sensibilização da comunidade acadêmica para a importância da autoavaliação.

Com isso, foram realizadas visitas dos membros da CPA nas salas de aula e nos ambientes administrativos, sendo abordadas questões como o que é a CPA e sua

finalidade e, especialmente, a apresentação dos resultados da avaliação com as melhorias no campus e nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Também foi divulgado amplamente um cartaz com um *QRCode* para o acesso a mais informações da CPA e para destacar a importância da avaliação institucional.

Outros materiais de divulgação também foram utilizados, via e-mail, cartazes, plataforma Canvas, grupos de WhatsApp para comunicação com docentes e discentes.

3.2.3.3 Etapa 3: Aplicação da Avaliação Institucional

A aplicação dos instrumentos avaliativos ocorreu de forma digital, por meio da Plataforma de Ensino Sagres (inclusive no segundo semestre do ano de 2023, ainda que a instituição estivesse migrando para a plataforma RM TOTVS). Os instrumentos foram aplicados a toda a comunidade acadêmica, abordando-se questões acadêmicas, de recursos humanos, capacitação, coordenação, comunicação e infraestrutura.

Em todos os casos, a participação da comunidade no processo de Avaliação Institucional foi de caráter facultativo, sendo realizada por meio de formulários eletrônicos disponíveis na plataforma digital da instituição, de forma anônima. O processo digital permitiu que o questionário fosse aplicado de forma personalizada, de modo que a comunidade acadêmica pudesse participar, tendo seus dados, opiniões e avaliações coletadas e armazenadas com a máxima confiabilidade, segurança dos dados e confidencialidade.

Conforme o Plano de Ações, a divulgação dos resultados referentes à infraestrutura foi programada para o início do 1º semestre de cada um dos anos analisados, via coordenação de cursos e plataformas digitais, após sua devida tabulação.

3.2.4 Resultados da Avaliação Institucional

A Avaliação Institucional é o cerne do processo autoavaliativo de uma Instituição de Ensino Superior. A assiduidade da avaliação e a reflexão permanente acerca dos seus resultados é fundamental para o contínuo aperfeiçoamento e busca pela excelência.

Ao longo dos anos, a IES, por meio da CPA, vem inovando sua Autoavaliação Institucional. Destacadamente após março de 2020, quando a pandemia assolou o Brasil, a CPA se empenhou no biênio 2020/2021, objetivando adequar a autoavaliação à nova realidade do ensino remoto. A mudança para o ambiente virtual implicou transformações no *modus operandi* das aulas, nas tarefas, nas avaliações, na relação

aluno/professor, na relação aluno/instituição, na relação professor/instituição e na relação entre funcionários com a instituição, professores e alunos. Praticamente tudo mudou e, portanto, a autoavaliação necessariamente precisaria se adaptar à nova realidade e captá-la. A partir de maio de 2020, a CPA se reuniu bimestralmente para redesenhar o Processo Autoavaliativo da IES.

Muitos foram os desafios. Parte considerável dos colaboradores trabalhou remotamente, à exceção de um sistema de rodízio (meio presencial e meio remoto) do Corpo Técnico e Administrativo e dos Funcionários de Limpeza e Jardinagem (que trabalharam presencialmente, mas com carga horária reduzida). A CPA levou em consideração tais peculiaridades e, mesmo assim, conseguiu a participação de toda a Comunidade Acadêmica da IES em sua Autoavaliação – conforme demonstrado no Relatório Parcial de 2021.

Iniciado o ano de 2022, já integralmente presencial, a IES defrontou-se com um novo desafio: a transição do ensino remoto para o presencial. Observou-se que a realidade em 2022 já não era mais a mesma do período pré-pandêmico. Alunos e professores retornaram mais conectados e habituados às ferramentas tecnológicas relacionadas ao sistema de ensino e aprendizagem. Nesse sentido, a CPA trabalhou para adequar seus instrumentos avaliativos a esse “novo normal”.

Ainda que os desafios postos ao sistema educacional como um todo estejam longe de ser plenamente absorvidos (os mais notáveis sendo as dificuldades de aprendizagem desencadeadas no corpo discente pelo período pandêmico e a aceleração da adoção dos instrumentos digitais), o ano de 2023 pode ser descrito como de relativa normalidade.

Com exceção dos funcionários, os números do Quadro 3 mostram uma adesão substancialmente maior da comunidade à autoavaliação proposta pela CPA em 2023 que nos anos imediatamente anteriores.

Mantendo o padrão dos anos anteriores, a adesão à avaliação discente dos professores/cursos de graduação foi maior no primeiro semestre de 2023 que no segundo, mas salta à vista o número de questionários respondidos frente ao dos anos anteriores – o número mais que dobrou. No caso da avaliação da Infraestrutura pela comunidade discente, o crescimento foi ainda maior, assim como mais que dobrou no caso dos docentes. É digna de nota, então, a baixa adesão dos funcionários técnico-administrativos e de limpeza e jardinagem ao inquérito, assim como dos alunos de pós-graduação lato sensu.

Quadro 3 - Número de respondentes por tipo de avaliação

	2021	2022	2023
Av. Institucional Graduação – I Semestre	146	128	366
Av. Institucional Graduação – II Semestre	106	122	312
Av. Institucional – Pós-Graduação <i>lato sensu</i>	60	138	49
Av. Infraestrutura Discente – I Semestre	-	27	216
Av. Infraestrutura Discente – II Semestre	92	28	220
Av. Infraestrutura Docente	55	47	104
Av. Infraestrutura Corpo Técnico Administrativo*	24	59	41
Av. Infraestrutura Equipe de Limpeza e Jardinagem*	21	-	-

Fonte: Informação interna CPA.

*A partir de 2022 não houve mais a distinção de questionários para o Corpo Técnico Administrativo e a Equipe de Limpeza e Jardinagem, sendo indicado aos respondentes que declarassem “não pertinente” as questões que considerassem não condizentes com a sua função.

3.2.4.1 Avaliação Docente – Graduação¹

A CPA preocupou-se em melhorar e tornar mais objetiva a Avaliação Institucional discente ao longo dos anos, com o intuito de elevar o número de respondentes, tornando o resultado mais representativo.

Nesse sentido, houve não apenas a adaptação dos questionários ao período de aulas remotas (2020/2021), mas mesmo nos anos em que as atividades retornaram ao campus, os questionários continuaram passando por revisões.

O processo avaliativo referente a 2021 foi realizado, excepcionalmente, remotamente, em razão da pandemia. Em 2022, a IES voltou ao ensino presencial e os instrumentos avaliativos foram adequados ao retorno da aula presencial – mantendo algumas das melhorias identificadas no período de afastamento.

Podem-se pontuar duas inovações realizadas pela CPA no processo avaliativo de 2022: a primeira se refere à pontuação de 1 a 5 trazida aos instrumentos avaliativos (a Escala *Likert*, já mencionada), que apresenta resultados mais objetivos e claros; a segunda é relativa às alterações realizadas no instrumento de avaliação docente (QUAD) do 2º semestre de 2022, em que houve a inserção de uma autoavaliação dos alunos, quanto ao seu comportamento em relação ao professor e à disciplina.

Em 2023, as adaptações certamente foram menores que nos anos anteriores e tiveram como foco a maior adesão da comunidade. Houve nova rodada de racionalização do questionário, procurando manter todo o espectro de questões definidas em 2022, mas com perguntas mais enxutas, sobretudo no caso da avaliação docente pelos alunos, uma

¹ Os resultados da Avaliação docente (QUAD) do 2º semestre/23 encontram-se no Anexo desse relatório.

vez que a reclamação sobre o número de questões era recorrente. Os questionários foram respondidos por meio da Plataforma Sagres (a ser substituída pela Plataforma TOTVS no futuro próximo) e os resultados foram tabulados e analisados.

A julgar pelo número de respondentes, apresentado no Quadro 3, a escolha por “enxugar” o questionário alcançou o objetivo traçado. O Quadro 4 apresenta as questões aplicadas em cada período para a avaliação docente e o Quadro 5, as questões da autoavaliação.

Quadro 4 – Quadro de avaliação docente (QUAD)

I_2021	<p>Teve dificuldade em realizar as ASR's?</p> <p>Você realizou mais de 50% das atividades semanais remotas (ASR)?</p> <p>Recebeu com rapidez os feedbacks (inclusive gabaritos) dos docentes para as ASR?</p> <p>As ASR contribuíram para seu processo de aprendizado nesta disciplina?</p> <p>O tempo e o formato para a realização da avaliação bimestral foram adequados?</p> <p>A avaliação foi correspondente com a bibliografia indicada pelo professor?</p> <p>A avaliação foi correspondente com o conteúdo desenvolvido pelo professor?</p> <p>Teve acesso à bibliografia indicada?</p> <p>Leu a bibliografia indicada?</p> <p>Os recursos utilizados pelo professor nos encontros virtuais (compartilhamento de tela, slides, vídeos, chat e outros) foram adequados?</p> <p>O professor utilizou os recursos do CANVAS (organização das aulas, estruturação do material, link dos encontros e outros) de maneira adequada?</p> <p>O professor está respeitando o horário da sua aula (pontualidade, dia e hora estabelecidos pela grade do curso) nos encontros virtuais?</p> <p>Os encontros virtuais contribuíram para seu processo de aprendizado nesta disciplina?</p> <p>Os encontros virtuais foram dinâmicos e prenderam minha atenção nesta disciplina?</p> <p>Você acha que deveria haver mais de um encontro virtual para esta disciplina?</p>
II_2021	<p>Teve dificuldade em realizar as ASR's?</p> <p>Você realizou mais de 50% das atividades semanais remotas (ASR)?</p> <p>Recebeu com rapidez os feedbacks (inclusive gabaritos) dos docentes para as ASR?</p> <p>O tempo e o formato para a realização da avaliação bimestral foram adequados?</p> <p>A avaliação foi correspondente com o conteúdo desenvolvido pelo professor?</p> <p>Leu a bibliografia indicada?</p> <p>Os recursos utilizados pelo professor nos encontros virtuais (compartilhamento de tela, slides, vídeos, chat e outros) foram adequados?</p> <p>O professor utilizou os recursos do CANVAS (organização das aulas, estruturação do material, link dos encontros e outros) de maneira adequada?</p> <p>O professor está respeitando o horário da sua aula (pontualidade, dia e hora estabelecidos pela grade do curso) nos encontros virtuais?</p> <p>Os encontros virtuais contribuíram para seu processo de aprendizado nesta disciplina?</p> <p>Os encontros virtuais foram dinâmicos e prenderam minha atenção nesta disciplina?</p>
I_2022	<p>O cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula</p> <p>Ao domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a)</p> <p>À pontualidade do(a) professor(a)</p> <p>À didática do(a) professor(a) ¹</p> <p>À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas</p> <p>As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula</p> <p>Ao relacionamento do(a) professor(a) com a turma ²</p> <p>Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina</p> <p>À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional</p> <p>À assiduidade do(a) professor(a)</p>

Quadro 4 – Continuação

II_2022 Sua satisfação quanto ao corpo docente, referente	A Apresentação e o cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula
	Ao domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a)
	À sequência dos conteúdos da Disciplina
	À didática do(a) professor(a) ¹
	À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas
	As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula
	Ao relacionamento do(a) professor(a) com a turma ²
I_2023 Sua satisfação quanto ao corpo docente, referente	Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina
	À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional
	À assiduidade do(a) professor(a)
	À apresentação e o cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula
	Ao domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a)
	À sequência dos conteúdos da disciplina
	À didática do(a) professor(a) ¹
II_2023 Sua satisfação quanto ao corpo docente, referente	À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas
	As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula
	Ao relacionamento e o respeito do(a) professor(a) com a turma ²
	Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina
	À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional
	À assiduidade e pontualidade do(a) professor(a)
	À apresentação e o cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula
II_2023 Sua satisfação quanto ao corpo docente, referente	À sequência de conteúdos e domínio demonstrado pelo(a) professor(a)
	À didática do(a) professor(a) ¹
	As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula
	Ao relacionamento e o respeito do(a) professor(a) com a turma ²
	À assiduidade e pontualidade do(a) professor(a)
	Ao conteúdo apreendido nesta disciplina
	À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional

Fonte: Informação interna CPA.

¹ Nota no questionário: a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos.

² Nota no questionário: o incentivo dado pelo professor para você participar das aulas, à atenção do professor para responder as dúvidas, à postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à Instituição

Quadro 5 – Autoavaliação discente

II_2022 Sua autoavaliação em relação:	À sua pontualidade e assiduidade nas aulas e nas atividades acadêmicas
	À sua motivação e permanência em sala durante todo o período das aulas
	Ao respeito com o professor
	Ao cumprimento, dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelo professor
	À utilização do material bibliográfico sugerido pelo professor
	À atenção e ao interesse de apreender os conteúdos ministrados pelo professor em suas aulas
II_2023 Sua participação e Envolvimento com o Curso	Ao relacionamento com os colegas durante as aulas
	Ao relacionamento com o professor durante as aulas
	Sua pontualidade e assiduidade nas aulas e nas atividades acadêmicas
	Sua motivação e permanência em sala durante todo o período das aulas
	O respeito e relacionamento com o professor
	O cumprimento, dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelo professor
Envolvimento com o Curso	A utilização do material bibliográfico sugerido pelo professor
	O relacionamento com os colegas durante as aulas

Fonte: Informação interna CPA.

Como é possível observar no Quadro 4, por um lado, buscou-se tornar as perguntas mais diretas e objetivas ao longo do tempo, conferindo maior concretude ao Processo Avaliativo; por outro, foram mantidas as perguntas centrais dos questionários, cobrindo os recortes necessários para manter a qualidade da avaliação. No caso da autoavaliação (Quadro 5), também se jugou importante adensar as questões.

O Quadro 6 traz o número de alunos que participaram da avaliação institucional por curso, ao longo dos semestres. O crescimento do número de respondentes se deu de forma generalizada no ano de 2023, com o maior percentual ocorrendo entre os cursos de Administração e Relações Internacionais.

Quadro 6 - Total de Respondentes por Curso

Respondentes por curso	I/2021	II/2021	I/2022	II/2022	I/2023	II/2023
001 - Administração	12	11	8	13	53	52
002 - Ciências Econômicas	18	15	7	29	19	34
003 - Direito	35	14	35	13	49	50
005 – Design	-	-	6	5	18	11
006 - Publicidade e Propaganda	10	10	17	6	30	24
007 - Relações Internacionais	44	29	15	17	95	79
008 - Engenharia de Produção	10	12	10	9	50	20
013 - Engenharia de Computação	10	10	21	24	39	36
015 - Engenharia Mecânica	7	5	9	6	13	6
Total	146	106	128	122	366	312

Fonte: Informação interna CPA (2022).

Para a apreciação dos resultados dos inquéritos do período, julgou-se defensável apresentar neste relatório trienal os resultados comparados apenas de 2022 e 2023. Isto porque não apenas há maior semelhança dos instrumentos aplicados (tanto pelas questões propostas, como pelo uso da escala *Likert* para as respostas), mas também pelo ambiente geral de aprendizagem a que remetem – o período de retorno às atividades presenciais.

No Quadro 7, é apresentada, então, a proporção média² conferida a cada pontuação da escala *Likert* pelos alunos dos diferentes cursos às questões que remetiam à sua satisfação com os professores, as disciplinas e o curso.

Chamou a atenção o alto percentual de alunos indicando elevada gradação de satisfação à maioria das questões propostas. Optou-se então por somar os percentuais alcançados pelas pontuações 4 e 5 da *escala Likert* para caracterizar uma elevada satisfação com o item.

A avaliação docente do segundo semestre de 2022 revelou que 85,1% dos alunos da instituição identificaram elevado o domínio do conteúdo demonstrado pelos(as) professores(as); que 83,0% dos alunos consideraram bom ou ótimo o relacionamento dos(as) professores(as) com as turmas; que houve elevada assiduidade dos(as) professores(as) em 82,0% dos casos; que, em média, 81,6% do programa das disciplinas foram devidamente apresentados e integralmente cumpridos; que 81% dos alunos indicaram que as avaliações aplicadas estavam de acordo com o conteúdo das disciplinas; que 77,7% dos alunos consideraram a sequência dos conteúdos das disciplinas adequada; que 76,4% dos alunos aprovaram o balanço entre os aspectos conceituais e as aplicações práticas dos conteúdos estabelecidas pelos professores nas disciplinas; que as disciplinas foram julgadas importantes para o crescimento pessoal e profissional por 75,8% dos alunos; que os alunos julgaram ter apreendido parte substancial do conteúdo das disciplinas cursadas em 75,0% dos casos e que a didática dos professores foi julgada acima da média em 73,2% dos casos (notas 4 ou 5, na escala de 1 a 5).

No segundo semestre de 2023, a avaliação docente revelou que 87,2% dos alunos indicaram que os(as) professores(as) tiveram elevada assiduidade e pontualidade; que os programas das disciplinas foram devidamente apresentados e cumpridos em 85,0%

² Média aritmética, simples, dos resultados obtidos por curso (Administração; Ciências Econômicas; Direito; Design; Publicidade e Propaganda; Relações Internacionais; Engenharia de Produção; Engenharia de Computação e Engenharia Mecânica).

dos casos; que a sequência de conteúdos apresentados nas disciplinas e o domínio demonstrado pelos professores foi bem avaliado em 85,0% dos casos; que 82,6% dos alunos consideraram que as avaliações realizadas foram condizentes com o conteúdo das disciplinas; que 82,5% dos alunos consideraram bom e respeitoso o relacionamento dos professores com as turmas; que 77,8% dos alunos consideraram as disciplinas cursadas importantes para o seu crescimento pessoal e profissional; que 75,9% dos alunos consideraram elevada a sua apreensão dos conteúdos ministrados nas disciplinas e que a didática dos professores foi considerada elevada em 72,4% dos casos.

Quadro 7 – Respostas da avaliação docente no segundo semestre de 2022 e no segundo semestre de 2023. Proporção (%) do total.

Questões	Pontuação					Não pert.
	1	2	3	4	5	
1. Apresentação e o cumprimento do programa da disciplina	6,9	2,8	5,5	14,7	66,9	3,2
2. Domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a)	7,2	1,4	4,5	10,2	74,9	1,7
3. Sequência dos conteúdos da Disciplina	8,1	1,4	9,8	12,0	65,7	3,0
4. Didática do(a) professor(a)	10,0	3,2	12,0	18,3	54,9	1,6
5. Relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas	8,3	3,5	8,4	13,8	62,6	3,4
II 2022 6. Avaliações realizadas (de acordo com o conteúdo?)	6,2	3,2	6,4	13,4	67,5	3,2
7. O relacionamento do(a) professor(a) com a turma	8,1	2,1	4,9	14,7	68,4	1,9
8. Conteúdo apreendido na disciplina	9,2	3,8	9,6	20,9	54,2	2,2
9. Importância das disciplinas para o crescimento pessoal e profissional (do aluno)	9,3	3,8	8,9	17,3	58,5	2,2
10. A assiduidade do(a) professor(a)	7,4	2,1	6,6	11,5	70,5	1,9
1. Apresentação e o cumprimento do programa da disciplina	2,8	2,7	7,4	14,0	71,0	2,2
2. Sequência de conteúdos e domínio demonstrado pelo(a) professor(a)	3,2	3,4	6,5	10,7	74,3	1,9
3. Didática do(a) professor(a)	7,9	5,3	12,3	14,4	58,0	2,0
II 2023 4. Avaliações realizadas	3,7	3,7	8,5	13,5	69,1	2,0
5. Relacionamento e respeito do(a) professor(a) com a turma	4,4	3,5	8,1	12,2	70,4	1,9
6. Assiduidade e pontualidade do(a) professor(a)	2,9	2,5	5,8	10,8	76,4	1,9
7. Conteúdo apreendido na disciplina	6,1	4,9	10,9	16,4	59,5	2,2
8. Importância das disciplinas para o crescimento pessoal e profissional (do aluno)	6,0	4,7	9,4	13,8	64,0	2,1

Fonte: Informação interna CPA.

É claro que os percentuais de satisfação variam de curso para curso, de turma para turma, de disciplina para disciplina e de professor para professor. Apenas para fins de

comparação, seguem os percentuais alcançados para as mesmas questões, segundo os alunos do curso que apresentou o maior contingente de alunos respondentes.

Entre os alunos do curso de Relações Internacionais, no segundo semestre de 2023, 87,0% julgaram seus professores assíduos e pontuais; 87,6% avaliaram que os programas das disciplinas foram apresentados e cumpridos; 89,5% aprovaram a sequência de conteúdos apresentados nas disciplinas e o domínio demonstrado pelos professores sobre eles; 83,2% julgaram as avaliações condizentes com o conteúdo ministrado; 85,3% aprovaram o relacionamento e respeito dos professores em relação às turmas; 74,2% julgaram as disciplinas cursadas importantes para o seu crescimento pessoal e profissional; 71,3% dos alunos consideraram os conteúdos da disciplinas totalmente apreendidos e 72,6% dos alunos consideraram elevada a didática dos professores. No anexo, constam os percentuais apresentados nos diferentes cursos.

3.2.4.2 Avaliação Institucional – Cursos de Pós-Graduação

Como os alunos de Pós-Graduação têm um tempo de permanência na instituição de ensino menor do que os de graduação e, por sua vez, espectros diferentes de cursos, foram realizados três tipos de questionários, suscintos, nos três anos avaliados.

O primeiro questionário se refere ao curso, com o intuito de avaliar os instrumentos virtuais, as atividades, a bibliografia e o conteúdo, conforme apresentado no Quadro 8.

Quadro 8 - Questionário avaliação dos cursos de Pós-Graduação

Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?
Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?
Como você avalia o conteúdo das aulas?
As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?
Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?
Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

Fonte: Informação interna CPA.

O segundo questionário se atém aos docentes (é realizada uma avaliação para cada docente), com o intuito de aferir seu conhecimento, domínio sobre o tema e didática, conforme observável no Quadro 9.

Quadro 9 - Questionário avaliação dos docentes de Pós-Graduação

O docente teve habilidade para criar interesse pelo assunto?
O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?
O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?
O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?
O docente foi pontual?

Fonte: Informação interna CPA.

Um terceiro e curto questionário é aplicado para a Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso, com as seguintes questões: a) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula)?; b) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

Em geral, a adesão dos alunos aos questionários de avaliação institucional da pós-graduação lato sensu é baixa. Em 2021, houve resposta de 18 alunos dos Cursos de Curta Duração e de 50 alunos do MBA. Em 2022, responderam à avaliação 49 alunos dos Cursos de Curta Duração e 89 alunos dos cursos de MBA. Em 2023, os números voltaram a cair, com 18 alunos respondendo aos questionários dos Cursos de Curta Duração e 34 alunos respondendo aos questionários do MBA. Os resultados foram encaminhados para a coordenação da pós-graduação³ e discutidos com os docentes, quando ajustes foram necessários.

3.2.4.3 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura⁴ – Corpo discente

A avaliação Institucional e de Infraestrutura também sofreu ajustes ao longo do tempo. Tal como os resultados da avaliação docente, pelo corpo discente, optou-se por comparar apenas os resultados das avaliações do biênio 2022-2023, uma vez que as aulas ocorreram em modelo remoto e híbrido em 2021 – como comparar a avaliação da infraestrutura e dos serviços prestados remota e presencialmente?

Também de forma semelhante à análise dos dados da avaliação docente, embora os alunos realizem a avaliação institucional semestralmente, por se tratar de um biênio, optou-se por comparar apenas os resultados do segundo semestre de cada ano.

³ Os resultados das avaliações dos cursos de MBA e de Curta Duração encontram-se no Anexo deste relatório

⁴ Os resultados da avaliação anual institucional e de infraestrutura de 2023 encontram-se no Anexo deste relatório.

O questionário sobre a instituição e sua infraestrutura direcionado ao corpo discente no segundo semestre de 2022 continha 39 questões, que abrangiam os subtemas: Curso (4 perguntas); Coordenação de Curso (6); Infraestrutura física (11); Serviços Prestados (14); Comunicação e Divulgação de Informações (4). No segundo semestre de 2023, houve nova racionalização do questionário, que passou a ter 29 questões sobre os mesmos subtemas (3 perguntas sobre o Curso; 3 sobre a Coordenação de curso; 8 sobre a Infraestrutura; 10 sobre os serviços prestados; e 4 sobre a comunicação e divulgação de informações), além de 6 questões de autoavaliação.

Como na avaliação docente, os alunos foram orientados a atribuir pontuação de 1 a 5 para cada pergunta, sendo a nota 1 atribuída para a menor satisfação, e a nota 5 para a maior satisfação. Caso o item avaliado não fosse de conhecimento do aluno, ou não fosse considerado adequado ao seu curso, a orientação era para que se assinalasse a opção “não pertinente”.

Para melhor observação dos resultados, serão destacadas as 5 questões com maior proporção de notas elevadas (notas 4 ou 5), assim como as 5 questões com maior proporção de notas baixas (notas 1 ou 2) – como destaques positivos e negativos da Instituição e/ou da Infraestrutura, respectivamente.

Os itens que apresentaram maior satisfação média (com notas 4 ou 5) para o conjunto de alunos no segundo semestre de 2023 foram: 76,8% dos alunos atribuíram notas elevadas à limpeza e à higiene dos ambientes; 76,4% aprovaram plenamente o Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas); a segurança no interior do campus foi bem avaliada por 74,5% dos alunos; as instalações da biblioteca e o atendimento dos seus funcionários foram bem avaliados (74,1% do alunos, no primeiro caso, e 73,6% no segundo); assim como a postura ética dos coordenadores se destacou positivamente (com 72,7% das notas 4 ou 5).

Os principais destaques negativos, com notas 1 ou 2, foram: nem sempre houve a presença, quando necessária, do(a) coordenador(a) em sala de aula (32,3% de notas 1 ou 2); a implementação de medidas operacionais visando melhorar as condições de ensino/aprendizagem pelas coordenações dos cursos (30,5%); os serviços disponíveis no Portal do Aluno (29,5% de notas 1 ou 2); as atividades acadêmicas extraclasse desenvolvidas nos cursos (26,8%); as instalações sanitárias (25,0% das notas 1 ou 2).

No segundo semestre de 2022, os destaques positivos (notas 4 ou 5) também se deram em relação à biblioteca (instalações: 96,4%; ambientes de estudo individuais e em grupo: 92,9%; atendimento dos funcionários da biblioteca: 92,9% e processos de consultas, reservas, empréstimos e renovações na biblioteca: 89,3%) e ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas: 89,3%). Os destaques negativos se deram para as instalações sanitárias (21,4%); lanchonete e restaurante (tanto pelos serviços: 17,9%, como pelo espaço: 14,3%); e para a coordenação – seja nas medidas operacionais visando melhorar as condições de ensino/ aprendizagem (14,3%), seja na promoção de atividades de apoio e complementação visando à melhoria de ensino (14,3%).

Nota-se, mais uma vez, a discrepância entre os percentuais mais elevados de nível de elevada satisfação (não menor que 72%) e os percentuais de baixos níveis de satisfação (não maior que 33%). Também se observa uma certa coincidência entre os destaques de um e outro ano para os destaques de elevada e baixa satisfação.

3.2.4.4 Autoavaliação – Corpo discente

Na autoavaliação do segundo semestre de 2023, os alunos atribuíram notas elevadas (pontuação 4 ou 5) ao respeito e bom relacionamento com os professores (90,9%) e com os colegas durante as aulas (83,2%); ao cumprimento, dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelos professores (83,2%); à sua pontualidade e assiduidade nas aulas e atividades acadêmicas (81,8%); à sua motivação em permanecer em sala durante todo o período das aulas (66,4%); à utilização do material bibliográfico sugerido pelo professor (55,0%).

No segundo semestre de 2022, a autoavaliação também alcançou índices elevados. Também houve destaque ao respeito ao professor (91,3% dos alunos se declararam com elevado respeito aos professores) e aos colegas durante as aulas (85,6%); seguido pela elevada dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelo professor (85,4%); o bom relacionamento com os professores durante as aulas (84,8%); a pontualidade e assiduidade nas aulas e nas atividades acadêmicas (82,9%); a atenção e interesse nos conteúdos ministrados pelos professores em suas aulas (75,6%); a motivação a permanecer em sala durante todo o período das aulas das diversas disciplinas (74,1%); a utilização do material bibliográfico sugerido pelos professores (66,5%).

3.2.4.5 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura – Corpo docente⁵

Tal como no caso dos discentes, optou-se por apresentar os resultados comparados da avaliação docente dos anos 2022 e 2023. O questionário aplicado aos docentes em 2022 tinha 46 perguntas e, em 2023, 48 perguntas⁶, que também podiam ser respondidas segundo a escala *Likert*, com notas de 1 a 5 a cada uma, além da opção “não pertinente”, para o caso de o item ser julgado não sendo de conhecimento do docente ou não adequado. Além disto, em 2023, havia uma breve autoavaliação dos docentes (com 6 questões).

Os principais destaques em termos de elevada satisfação (notas 4 ou 5) foram: os professores avaliaram de forma positiva a segurança no interior do campus (82,7% de notas 4 ou 5) e as instalações da biblioteca (82,7%). Na sequência, os destaques ficaram para os serviços de limpeza (80,8% de notas elevadas), o ambiente de convívio em horário de descanso (79,8%) e os objetivos institucionais do(s) curso(s) em que atuavam (78,8%).

Os principais destaques negativos (com registro de notas 1 ou 2) que, como no caso dos alunos, mostram um percentual inferior aos destaques favoráveis, foram: os recursos de internet cabeada e wi-fi (41,3%); o estímulo à participação dos docentes em cursos de capacitação e treinamentos e ações de qualificação (31,7% e 30,8%, respectivamente); o retorno pelos gestores acadêmicos sobre as atividades exercidas pelos professores (28,8%); os equipamentos e apoio em TI (Tecnologia da Informação) disponíveis para a execução do trabalho (28,8%).

Em 2022, os destaques positivos haviam se dado também para os serviços de segurança e limpeza (89,4%); instalações da biblioteca (89,4%); o alinhamento das atividades docentes desenvolvidas aos objetivos institucionais (87,2%); os espaços físicos disponíveis para a execução das atividades (87,2%); o atendimento/suporte dos funcionários das áreas administrativas, de apoio a laboratórios e TI (87,2%). Entre os destaques negativos, como no ano posterior, foram citados os recursos de internet cabeada e wi-fi (44,7%); a falta de conhecimento do Plano de Desenvolvimento

⁵ Os resultados da Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura de 2023 encontram-se no Anexo deste relatório.

⁶ Em 2022, foram 11 questões sobre aspectos relacionados à Identidade Organizacional; 7 sobre aspectos relacionados à Gestão do Trabalho; 9 sobre aspectos relacionados à Gestão de Pessoas; 9 sobre aspectos relacionados às Condições de Trabalho e 12 sobre satisfação quanto à Infraestrutura. Em 2023, foram acrescentadas duas questões referentes à Gestão de Pessoas (uma questão abordando a atuação da instituição em situações que envolvessem irregularidades – tanto na apuração dos fatos, quanto na aplicação de penalidades; outra sobre a compatibilidade da remuneração em relação às atividades exercidas).

Institucional da FACAMP (PDI – 36,2%); o estímulo dado pelos gestores à participação dos docentes em cursos de capacitação e treinamentos (34,0%), assim como o oferecimento de oportunidades para capacitação e ações de qualificação (34,0%) e o estímulo à participação dos docentes nos Conselhos relacionados ao Ensino, Pesquisa e Extensão (27,7%).

Na autoavaliação de 2023, 93,3% dos professores disseram respeitar os horários de trabalho estabelecidos; 91,3% se julgaram assíduos; 90,4% disseram realizar as atividades com dedicação; 94,2% relataram adotar comportamento respeitoso em relação aos colegas de trabalho; 91,3% afirmaram adotar comportamento respeitoso em relação às chefias e 86,5% disseram colaborar com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades.

3.2.4.6 Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura – Corpo Técnico Administrativo e Equipe da Limpeza e Jardinagem

Em 2022, a Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura dos funcionários abrangeu 44 perguntas gerais e, em 2023, 48 perguntas⁷, quando também foi introduzida a autoavaliação.

Em 2023, os cinco destaques positivos das respostas (pontuação 4 e 5) se deram em relação à satisfação e realização pessoal com o trabalho que realizam (73,2%); à compatibilidade das atividades desenvolvidas com as atribuições do cargo/função ocupada (70,7%); ao alinhamento das atividades desenvolvidas aos objetivos institucionais do setor de trabalho (70,7%); à adequação do cargo/função que o funcionário ocupa frente às suas perspectivas profissionais (70,7%) e à FACAMP como uma instituição que propicia prazer em termos de ambiente de trabalho aos funcionários (68,3%).

Em termos negativos, destacaram-se, com coincidente 41,5% das notas mais baixas (pontuação 1 e 2): o incentivo à gestão compartilhada do trabalho; o estímulo da chefia,

⁷ 10 perguntas sobre aspectos Relacionados à Identidade Organizacional; 7 sobre aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho; 6 sobre aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas; 9 sobre aspectos Relacionados às Condições de Trabalho; e 12 perguntas relativas à satisfação quanto à Infraestrutura.

Em 2023, foram acrescentadas uma pergunta relacionada à Identidade Organizacional (sobre a ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição) e três relacionadas à Política Institucional de Gestão de Pessoas (envolvendo a suficiência do número de servidores técnico-administrativos na instituição; a valorização do trabalho realizado pelos gestores; e, como no caso dos docentes, uma questão sobre a compatibilidade da remuneração em relação às atividades exercidas).

assim como as oportunidades geradas internamente de participação dos servidores em cursos de capacitação (educação não formal); os espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante e os ambientes de convívio em horário de descanso.

Em 2022, os pontos positivos foram relacionados ao espaço físico disponível para a execução do trabalho (81,4%); a identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) da instituição (considerada compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade) (72,9%); a realização pessoal pelo trabalho realizado (69,5%); as instalações da biblioteca (69,5%); o prazer em trabalhar na FACAMP (67,8%).

Os destaques com notas baixas (pontuação 1 ou 2), em 2022, se deram para os recursos de internet cabeada e wi-fi (42,4%); as instalações sanitárias (35,6%); o estímulo à ocupação de cargos de chefia pelos funcionários técnico-administrativos (35,6%); o estímulo pela chefia à participação dos funcionários em ações de qualificação (cursos de educação formal – graduação ou pós-graduação) (33,9%) e à participação em cursos de capacitação (de educação não formal) (32,2%).

Referente à autoavaliação, em 2023, 75,6% dos funcionários disseram respeitar o horário de trabalho estabelecido; 73,2% se identificaram como assíduos; 78,0% disseram realizar o trabalho com dedicação; 85,4% afirmaram adotar comportamento respeitoso em relação aos colegas de trabalho; 85,4% afirmaram adotar comportamento respeitoso em relação às chefias e 82,9% disseram que colaboram com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades.

3.3 DESENVOLVIMENTO

Os processos avaliativos internos e externos têm sido utilizados como fontes de informação importantes para a tomada de decisões estratégicas. Os resultados das avaliações internas são utilizados pela IES para elevar a qualidade das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão e Serviços à Comunidade e rever o planejamento estratégico.

Existem ações acadêmico-administrativas em função dos resultados da autoavaliação de forma adequada, o que expressa uma diretriz clara e definida para a ação dos que atuam no âmbito acadêmico. Isso é de conhecimento da comunidade interna e denota práticas institucionalizadas e difundidas.

O Quadro 10 apresenta o planejamento e as ações realizadas em 2023 pela CPA, com destaque para as potencialidades que ainda podem vir a ser exploradas.

Nos anos de 2021 e 2022, houve esforço semelhante de implementar um calendário de ações, de forma a não apenas organizar e implementar o processo autoavaliativo, mas de potencializar o seu uso como instrumento efetivo de guia para a ação dos gestores da IES. No histórico desses planos, publicados nos relatórios parciais, observa-se que, em 2021, entendeu-se como grande desafio não só adequar os instrumentos avaliativos ao modelo remoto, como especialmente ampliar o engajamento da comunidade, mesmo naquela realidade. Logo no primeiro semestre houve a preocupação de fazer um levantamento adicional junto aos docentes e funcionários, através dos coordenadores de curso e chefes de setores, para avaliar a percepção de importância da Comissão para a comunidade. Houve ainda a instituição das subcomissões na CPA, com o intuito de viabilizar discussões mais pormenorizadas dos temas recortados, potencializando a capacidade de contribuição da Comissão ao aperfeiçoamento da instituição.

Em 2022, inclusive como desdobramento das preocupações em 2021, houve o envolvimento do Departamento de Marketing da instituição nas ações de sensibilização, com o objetivo tanto de ampliar a visibilidade da Comissão junto à comunidade, como de adequar o acesso aos questionários ao ambiente de crescente digitalização das comunicações. Naquele ano, os questionários passaram a ser acessados por QRcodes acessíveis em cartazes espalhados pelo campus e, em 2023, além dos cartazes, o Marketing também preparou material para veicular QRcodes aos alunos pela plataforma CANVAS e pelos grupos de WhatsApp das turmas (a partir dos seus representantes), e a docentes e funcionários por e-mail.

Como já citado, a estratégia se mostrou exitosa no que tange aos alunos e docentes de graduação, mas menos no que diz respeito a funcionários e alunos da graduação lato sensu.

Assim, o planejamento e a observação da implementação e das potencialidades ainda a serem exploradas têm sido aliados da Comissão para estabelecer e corrigir trajetórias ao longo do tempo.

Quadro 10 – Ações realizadas e resultados alcançados no processo de Avaliação Institucional de 2023 e possíveis melhorias.

Mês	Ações programadas	Status	Potencialidades
Janeiro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tabulação e análise dos dados da Avaliação Docente e da Avaliação de Infraestrutura Institucional aplicada ao corpo discente, docente e aos funcionários 	Ação realizada	
Fevereiro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Redação do relatório da Avaliação Institucional parcial de 2022. 	<p>Ação realizada</p> <p>☐</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Integração entre a CPA, administração acadêmica, coordenação de cursos e demais setores envolvidos para a redação do relatório; ▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante as reuniões de colegiado de curso no início do semestre letivo; ▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante reuniões individualizadas entre coordenação e docentes.
Março	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apresentação dos resultados da Avaliação Institucional ao corpo discente; ▪ Nomeação de uma comissão “ad hoc” para realizar as reuniões com os gestores sobre os resultados da avaliação institucional e da infraestrutura. ▪ Entrega dos resultados da Avaliação da Infraestrutura Institucional aos gestores da Instituição e gestores de área; ▪ Envio do relatório contextualizado da Avaliação Institucional ao INEP; ▪ Reuniões com departamento de <i>Marketing</i> da Instituição sobre a campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional a ser aplicada no primeiro semestre do ano em curso; 	Ações realizadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante as reuniões entre coordenações, Direção e representantes de classe
Abril	<ul style="list-style-type: none"> ▪ reuniões da comissão “ad hoc” da CPA com os gestores da IES para o encaminhamento dos resultados da avaliação de infraestrutura. ▪ Revisão, discussão e aprovação dos instrumentos de avaliação pela CPA; 	Ações realizadas	
Maio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sensibilização via campanha de marketing dos atores envolvidos no processo da Avaliação Docente e Institucional no primeiro semestre do ano em curso. Comissões da CPA devem divulgar a Avaliação aos discentes; 	Ações realizadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apresentação de proposta de melhoria dos canais de comunicação da CPA com a comunidade acadêmica, por exemplo, vídeo sobre a CPA postado nas redes sociais da IES
Junho	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplicação da Avaliação Docente e Institucional do primeiro semestre do ano em curso; 	Ações realizadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da Instituição para realização da

Mês	Ações programadas	Status	Potencialidades
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tabulação e análise dos dados da Avaliação. 		Avaliação pela plataforma oficial da Instituição
Julho	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FÉRIAS ESCOLARES 		
Agosto	<ul style="list-style-type: none"> • Planejamento e revisão dos instrumentos de avaliação para o segundo semestre do ano; • Entrega dos resultados da Avaliação Institucional do primeiro semestre do ano ao corpo docente; • Apresentação dos resultados da Avaliação Institucional do primeiro semestre do ano ao corpo discente; • Reuniões com departamento de <i>Marketing</i> da Instituição sobre a campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional do segundo semestre do ano. 	Ações realizadas	<ul style="list-style-type: none"> • Discussão dos resultados da avaliação docente do primeiro semestre do ano durante as reuniões entre coordenações, Direção e representantes de classe; • Discussão dos resultados da avaliação docente durante reuniões individualizadas entre coordenação e docente;
Setembro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprovação da proposta da campanha de sensibilização desenvolvida pelo departamento de <i>Marketing</i> da Instituição 	Ação realizada	
Outubro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sensibilização dos atores envolvidos no processo da Avaliação Institucional do segundo semestre do ano em curso. 	Ação realizada	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunicação da CPA com os líderes das equipes do corpo técnico-administrativo e equipe de limpeza e jardinagem; ▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da IES para realização da Avaliação Docente e da Infraestrutura; ▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da Instituição para divulgação na plataforma Canvas do cartaz para participação dos alunos no processo avaliativo; ▪ Envolvimento da CPA em questões envolvendo melhorias na qualidade de trabalho na IES.
Novembro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aplicação da Avaliação Institucional e da infraestrutura aos docentes, equipe de limpeza e jardinagem e técnico-administrativa e discentes; ▪ Aplicação da Avaliação Docente do segundo semestre do ano em curso; ▪ Tabulação e análise dos dados da Avaliação Institucional. 	Ações realizadas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumento significativo da comunicação da CPA com os líderes das equipes do corpo técnico-administrativo e equipe de limpeza e jardinagem; ▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da IES para realização da Avaliação Docente e da Infraestrutura; ▪ Encaminhamento à coordenação da Pós-Graduação os resultados das avaliações
Dezembro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrega dos resultados preliminares da Avaliação Institucional do segundo semestre do ano em curso aos gestores da Instituição, tais como, coordenadores de curso; ▪ Reuniões da CPA para planejamento. 	As reuniões de Planejamento foram adiadas para o início de 2024	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agilidade da CPA no processo de tabulação de dados.

Fonte: Informações internas CPA.

A autoavaliação institucional ocorre, por meio da CPA, com a avaliação das disciplinas, infraestrutura e serviços, e avaliação permanente pelos parceiros institucionais. Os processos avaliativos internos e externos têm sido utilizados como fontes importantes de informação para a tomada de decisões estratégicas.

Podem-se citar como exemplos de fontes de informação utilizadas e analisadas que levam à proposição de ações que incorporem esses resultados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa: os resultados do vestibular (quantidade e qualidade de ingressantes por curso); as avaliações semestrais dos alunos sobre a instituição, o curso, as disciplinas, os professores e a coordenação; as informações de ex-alunos sobre os processos seletivos e as demandas do mercado de trabalho, entre outras. Todos esses âmbitos estão articulados entre si, com o PDI e com o PPI, e resultam em aprimoramento, revisão de práticas e estabelecimentos de metas de atuação.

Na realização de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, a IES tem procurado, no dia a dia, tanto no nível dos cursos, dos projetos, dos eventos, das prestações de serviços e da produção acadêmica, quanto no âmbito da gestão administrativa e das diretrizes para o desenvolvimento institucional, aplicar um conjunto de princípios operacionais, obedecendo às diretrizes básicas e aos princípios fundamentais definidos no seu Plano Pedagógico Institucional.

O quadro 11 apresenta a verificação pela CPA das principais ações realizadas pela IES e seus resultados no triênio 2021-2023, relativas aos cinco eixos do SINAES.

É importante insistir que a CPA, após o retorno às aulas presenciais, decidiu encaminhar e debater com os gestores, semestralmente, os principais resultados e fragilidades oriundas dos respectivos processos avaliativos. O intuito dessa importante etapa é sensibilizar os gestores quanto aos pontos “fortes e fracos” da instituição e animar a resolução das principais demandas e problemas externados pela comunidade acadêmica. Foi perceptível, no triênio 2021-2023, a ação dos gestores para dirimir os problemas levantados nas avaliações. Como destaque no período recente, ressaltamos as reformas dos banheiros, a troca de gestão da cantina, o aumento do refeitório para os alunos que trazem almoço de casa, a reforma do estacionamento e a contratação de nova infraestrutura de Wi-fi (em implantação no início de 2024). Esta nova infraestrutura de Wi-fi acarretará maior celeridade na conexão ao passo que permitirá o bloqueio, durante o horário letivo, do acesso às redes sociais como WhatsApp, Instagram e

Facebook nas salas de aula. A IES vem tomando precauções para que os alunos não se distraiam com conteúdo virtual alheio ao conteúdo pedagógico, permitindo assim maior aproveitamento da disciplina presencial.

Quadro 11 - Ações e resultados relativos aos cinco eixos dos SINAES.

Eixo	Ações realizadas
Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional Planejamento e Avaliação	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprimoramento dos instrumentos de Avaliação Institucional interna; ▪ Melhoria nos processos de análise dos resultados da Avaliação Institucional; ▪ Elaboração de indicadores quantitativos e qualitativos que possam avaliar a constituição e a evolução dos projetos acadêmicos da Instituição em suas diferentes dimensões.
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Responsabilidade Social da Instituição.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimento da missão institucional: "formar cidadãos plenos, que dominem todas as técnicas de sua profissão, mas que sejam capazes de analisar e resolver problemas complexos de forma crítica e criativa"; ▪ Ampliação da oferta de cursos de graduação e pós-graduação <i>lato sensu</i> e de aprimoramento; ▪ Fortalecimento das ferramentas digitais para educação e comunicação; ▪ Ampliação do oferecimento de cursos de pós-graduação de forma virtual remota; ▪ Desenvolvimento da visão empreendedora, notadamente através do Centro de Empreendedorismo da IES; ▪ Apoio institucional para transformar ideias originais em projetos de investimento aptos a serem financiados por bancos ou investidores; ▪ Prospecção e fortalecimento de convênios de educação internacional com bolsas de estudo por desempenho acadêmico; ▪ Contribuição para as políticas regionais e nacionais de inclusão, como acontece no projeto PAS-Projeto de Aprendizagem Social desenvolvido junto aos seus funcionários; ▪ Consolidação de programas de responsabilidade social coordenados pela ENACTUS – FACAMP e pelo PAS.

Eixo	Ações realizadas
<p>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</p> <p>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; Política de Atendimento aos Discentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incentivo à capacitação continuada ao corpo docente; ▪ Acompanhamento e orientação das atividades docentes; ▪ Planejamento, organização e supervisão das atividades acadêmicas, para que estejam alinhadas com o PDI; ▪ Consolidação da qualidade dos cursos de Graduação nas últimas avaliações de Ministério da Educação; ▪ Desenvolvimento de ambientes virtuais de aprendizagem, aderentes a tecnologias emergentes; ▪ Criação de programas especiais de orientação profissional e acompanhamento acadêmico aos alunos; ▪ Revisão e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos; ▪ Uso de ferramentas remotas para as disciplinas nos cursos de pós-graduação e especialização; ▪ Ampliação do número de projetos de intercâmbio internacional; ▪ Ampliação do atendimento psicopedagógico; ▪ Criação do GAIA – o Grupo de Acolhimento, Inclusão e Apoio Psicopedagógico da FACAMP, em 2023; ▪ Ampliação do número de grupos de pesquisa; ▪ Atualização das bibliografias dos currículos em andamento dos cursos de bacharelado e consolidação de fontes de bibliografia “online”; ▪ Acompanhamento dos egressos por meio de redes sociais corporativas; ▪ Organização da “Feira de Carreiras”; ▪ Envio de 50 alunos para intercâmbio internacional em instituições parceiras da IES, sendo: 28 alunos para a ICN, Nancy (França); 18 alunos para a HU – Utrecht (Holanda) e 4 alunos para a UNITO – Turim (Itália) (esses de longa duração). Além disso, 39 alunos para cursos de curta duração (19 para Coimbra e 20 para Barcelona); ▪ Aprovação do Programa de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>, que é o “Mestrado Acadêmico em Direito, Empresa e Sociedade Contemporânea”, em 24 de agosto de 2022, por decisão publicada no Diário Oficial da União.
<p>Eixo 4 - Políticas de Gestão</p> <p>Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Sustentabilidade Financeira.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Incentivo ao Programa Permanente de Capacitação Docente; ▪ Treinamento e capacitação do corpo técnico-administrativo; ▪ Aprimoramento da qualidade dos canais e dos sistemas de informação; ▪ Manutenção do número de alunos bolsistas; ▪ Fortalecimento dos canais de comunicação pessoal entre o corpo discente, corpo docente, coordenadores, corpo técnico-administrativo e direção; ▪ Discussão e aprovação de um novo regimento que adota uma estrutura institucional mais próxima da realidade do funcionamento da IES.
<p>Eixo 5 - Infraestrutura física</p> <p>Infraestrutura Física</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reestruturação da cantina e do refeitório do <i>campus</i>; ▪ Melhoria da segurança ao redor do <i>campus</i>; ▪ Melhoria da acessibilidade em toda a infraestrutura da IES; ▪ Melhoria do acesso ao <i>campus</i>, com a implantação de reconhecimento facial, portanto trazendo mais segurança ao <i>campus</i>; ▪ Melhoria da sinalização no <i>campus</i> para pessoas portadoras de deficiência visual e com mobilidade reduzida. ▪ Reforma dos banheiros ▪ Novos bebedouros ▪ Troca de gestão da cantina ▪ Aumento do refeitório para alunos que trazem almoço de casa

Fonte: Informação interna CPA.

4. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

Para a apresentação do plano de melhoria, com base nos resultados da última avaliação institucional (do ano de 2023), faz-se necessária a retomada da trajetória cronológica da IES, a fim de contextualizá-la no momento presente.

A IES foi fundada em 1999 por ex-professores da UNICAMP e pelo ex-presidente da Bolsa de Valores de São Paulo e da BM&F (atual B3), por meio da criação de duas faculdades, a Faculdade de Administração de Empresas – FACAMP e Faculdade de Ciências Econômicas – FACAMP, registradas no Ministério da Educação sob os números 1438 e 1439, respectivamente.

Quanto à questão da unificação, alguns esclarecimentos se fazem necessários. Desde o estabelecimento de mantenedora e do pedido original de credenciamento, as IES operam como se fossem uma.

Ambas as Faculdades foram credenciadas em 1999 (Portaria nº 1.849 e 1.851, ambas de 27 de dezembro de 1999) e, desde então, operam no mesmo (e único) campus, sob a mesma direção centralizada, incluindo o mesmo Regimento. Naquela ocasião, o pedido de autorização para abertura dos dois primeiros cursos de graduação da IES (Ciências Econômicas e Administração de Empresas) se confundiu com o pedido de credenciamento de instituição de ensino superior (IES). Por excesso de zelo, foram solicitados e concedidos dois credenciamentos institucionais, referentes a cada curso de graduação, cujos pedidos de autorizações foram submetidos. Naquele momento, não ficou claro aos gestores que bastava um pedido de credenciamento institucional que abarcasse os dois pedidos de oferta de cursos.

O equívoco original não impediu que a IES cumprisse todas suas obrigações regulatórias e fosse administrada de forma centralizada: desde o início da atuação das duas IES, mantidas pela mantenedora e localizadas no mesmo campus, vigorou um regime de planejamento, gestão e atuação perfeitamente unificado. O corpo docente, todo o corpo discente, os funcionários técnico-administrativos e a comunidade em que as IES estão localizadas sempre reconheceram as Faculdades de Campinas – FACAMP como uma única IES, que começou com dois cursos de graduação e foi gradualmente se expandindo.

Em 2021, foi solicitada a Unificação das Faculdades de Administração de Empresas e Faculdades de Ciências Econômicas e a Portaria da Unificação foi publicada em abril de 2021: SeRES nº 391, de 22/04/2021, D.O.U. nº 75, seção 1, pág. 120, de 23/04/2021.

A IES, em 2021, apresentou ao Ministério da Educação o pedido de transformação da IES em Centro Universitário. Em 2022, houve a visita remota do MEC para credenciamento da IES como Centro Universitário, protocolo n. 202121875, código do MEC n. 2011312, código de avaliação n. 175274, tendo obtido o conceito final faixa 4 (quatro).

O projeto de expansão do Centro Universitário FACAMP para o período 2021-2025 visa à formação de profissionais de nível superior com elevada capacitação técnica de modo a atender aos requerimentos de crescimento regional.

Em 22 de dezembro de 2023, foi publicada no D.O.U. a Portaria nº 2.134, de 20 de dezembro de 2023 que credencia como Centro Universitário por transformação da Faculdades de Campinas pelo prazo de quatro anos.

O Plano de melhorias proposto pela CPA, a ser apresentado aos gestores entre os meses de março e abril do ano de 2024, foi desenhado com base nos processos avaliativos e discussões da Comissão. Da combinação entre os indicadores dos instrumentos de avaliação que tiveram o pior desempenho na escala *Likert* e os comentários publicados pelos discentes, docentes e corpo de funcionários nos campos livres dos questionários avaliativos, foram identificadas as fragilidades, apontadas no Quadro 12, assim como algumas das ações sugeridas.

Quadro 12 – Plano de Melhorias a partir dos processos avaliativos. As demandas a partir das avaliações aplicadas em 2023.

Fragilidade	Ação	Responsáveis
Ampliar e diversificar canais de comunicação interna (individual e coletiva) por meios oficiais	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disseminação de informações em pontos estratégicos para alunos (espaço de convivência da cantina), professores e funcionários; ▪ Criar canais de comunicação mais eficientes para o pessoal de TI e de apoio de recursos audiovisuais; ▪ Facilitar o acesso às informações acadêmicas no portal da FACAMP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa e Marketing
Wi-fi no campus. Muitas áreas com sinal fraco ou inexistente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumento e melhoria da cobertura do <i>wi-fi</i> nas áreas comuns do <i>campus</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Atualização dos equipamentos em sala de aula	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maior disponibilidade de tomadas; ▪ Manutenção de equipamentos (inclusive higienização) como ar-condicionado, datashow (e seus controles), cortinas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Facilitar o deslocamento em dias de chuva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponibilidade/esquema de rodízio de guarda-chuvas; ▪ Instalação de toldos nos blocos de aula 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Espaço para reuniões individuais	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistema de agendamento de salas na biblioteca (inclusive individualmente, em casos especiais como entrevistas para estágio/emprego) e na sala dos professores (atendimento individual a alunos) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Plataforma TOTVS RM	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Treinamento para acesso e uso da Plataforma; ▪ Acesso à Biblioteca Virtual na Plataforma. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Maior informação para participação dos corpos docente e técnico-administrativo na gestão da instituição	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aumentar fluxo de informação de gestão aos corpos docente e técnico-administrativo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa e Acadêmica
Alimentação de Discentes, Docentes e Funcionários no Campus	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisão do espaço e prestação de serviço da Cantina e Refeitório (especialmente no período noturno) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Divulgação do plano de carreira da Facamp e das condições de mobilidade horizontal e vertical	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Divulgação do plano de carreira e suas possibilidades de progressão 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa e Acadêmica
Oportunidades de capacitação e treinamento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ampliar a divulgação e o oferecimento de treinamentos e capacitação aos corpos docente e técnico-administrativo – com especial atenção a novas ferramentas digitais e uso de Inteligência Artificial. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa e Acadêmica
Estacionamento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Melhoria do asfalto e delimitação de vagas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Armários para os alunos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponibilização de armários ou espaços para os alunos guardarem seus pertences 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa
Melhor comunicação entre alunos e coordenadores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Horários pré-definidos de acesso dos alunos aos coordenadores; ▪ Reuniões com periodicidade determinada entre coordenadores e representantes de turma. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Acadêmica

Fragilidade	Ação	Responsáveis
Comunicação mais constante entre a direção, coordenação e o corpo docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reuniões em intervalos de tempo mais curtos para manter um fluxo de informações mais adequado 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Acadêmica
Maior relacionamento do conteúdo com a prática	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Proposição de maior número de atividades práticas, especialmente para as disciplinas do 1º ano 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Acadêmica
Instrumentos na área de programação e uso de instrumentos tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso de novas ferramentas digitais e de inteligência artificial nos laboratórios 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Acadêmica
Atualização de canais de atendimento da Secretaria Acadêmica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilização de novos canais de atendimento em tempo real como o <i>WhatsApp</i>, por exemplo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Secretaria Acadêmica
Banheiros	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reforma dos banheiros ▪ Evitar higienização nos intervalos das aulas 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direção Administrativa

Fonte: Informação interna CPA.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Pela trajetória da IES, verifica-se que há uma permanente preocupação na melhoria da qualidade do ensino aliada a uma comunidade acadêmica integrada e focada no ensino de excelência.

Tendo em vista o contexto de retorno presencial e a busca pelo seu credenciamento como Centro Universitário em 2022, a CPA readequou o processo avaliativo institucional da IES e procurou dinamizar sua atividade, por meio da reorganização do seu trabalho e da otimização dos resultados avaliativos, a fim de trazer a melhoria da avaliação institucional.

Dois aspectos se destacaram no período. A busca da maior visibilidade ao trabalho da Comissão e a adequação dos meios de comunicação utilizados, sobretudo em relação à comunidade discente, que se mostrou exitosa, já que houve adesão significativa de alunos de graduação e de professores aos processos avaliativos em 2023. É julgada exitosa também a iniciativa de criação das subcomissões de trabalho da CPA, que resultou em avaliações mais objetivas e análise mais profunda e rápida dos seus resultados, o que favoreceu os encaminhamentos dentro da IES e as ações da gestão.

Deste ponto de vista, o canal aberto dos gestores à Comissão deve ser sublinhado. Identifica-se como efetiva a atuação da CPA ao observar hierarquização das iniciativas

levadas a cabo pela direção da instituição sendo as ações na infraestrutura física as mais visíveis, é claro.

Em relação aos resultados das avaliações, em si, pode-se dizer que ao longo deste relatório trienal pouco foi explorado dos dados de 2021, não apenas por os questionários terem sido reformulados em razoável proporção, mas mesmo pela forte descontinuidade sofrida pela prestação de serviços. Aulas remotas e presenciais não são comparáveis, assim como os serviços prestados presencialmente e a infraestrutura física não podem ser comparados ao atendimento à distância. Em relação aos resultados observados em 2022 e 2023, julga-se interessante destacar as respostas coincidentes nos dois anos.

Na avaliação docente, pelo corpo discente, surge como ponto de destaque o forte predomínio de notas médias elevadas para *todas* as questões, que abrangem a estruturação do curso, das disciplinas e a atuação dos docentes, em si.

Na avaliação institucional e de infraestrutura, optou-se por assinalar, neste relatório, as questões com os 5 maiores percentuais de notas elevadas (4 e 5) e as questões com os 5 maiores percentuais de notas baixas (1 e 2), para todos os grupos da comunidade.

No caso da avaliação pelo corpo discente (alunos da graduação), a primeira observação a ser feita é a discrepância entre a adesão às notas elevadas e às baixas: entre as questões que tiveram maior proporção de notas elevadas, a proporção mínima de alunos que avaliou bem a questão (com notas 4 e 5) chegou perto de 73%, já entre as questões que tiveram maior proporção de notas baixas, a proporção máxima foi de perto de 33% dos alunos assinalando notas 1 e 2. A segunda observação diz respeito às questões que foram destacadas em si, coincidentes nos dois anos: os alunos avaliaram muito bem nos dois anos a Biblioteca (seja a estrutura física, seja a prestação de serviços) e o Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas); e o predomínio de notas baixas (ainda que pequeno) se deu em relação às instalações sanitárias e à necessidade de maior proximidade dos coordenadores.

No caso dos docentes, há coincidência de alto percentual de elevadas notas nos dois anos para os serviços de segurança e limpeza no campus, assim como para as instalações da biblioteca. Entre os itens que concentraram notas baixas (ainda que em baixa proporção, como ocorreu entre os alunos), citam-se os recursos de internet cabeada e wi-fi e o estímulo à participação em cursos de capacitação e treinamentos e ações de qualificação pela instituição. Para os funcionários, coincide nos dois anos o destaque positivo da FACAMP como uma instituição que propicia prazer em termos de

ambiente de trabalho e o destaque negativo o (baixo) estímulo e oportunidades de participação dos servidores em cursos de capacitação.

As ações mais visíveis da instituição, como resposta aos pleitos da comunidade, como já citado, são as relacionadas à infraestrutura. As iniciativas de reforma dos banheiros e do estacionamento, assim como a contratação de uma nova infraestrutura de Wi-fi (em implantação no campus no ano de 2024) são evidências da importância da autoavaliação e dos canais abertos mantidos pela gestão à Comissão Própria de Avaliação.

6. ANEXOS

Serão destacados em anexo os resultados da Avaliação Docente, pelos discentes de cada curso de graduação, assim como da Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura dos discentes, docentes e funcionários da instituição □ todos referentes ao segundo semestre de 2023. Os resultados de 2021 e 2022 podem ser observados nos relatórios parciais, já publicados.

Quadro de Avaliação Docente_II Semestre de 2023

A aplicação da Avaliação Docente junto aos alunos da FACAMP se dá nos 2 semestres letivos do ano, dando oportunidade aos alunos de expressarem seu nível de satisfação e opinião sobre seu curso, suas disciplinas e seus professores – todos de forma individual e sigilosa.

As respostas, como já explorado neste relatório são apresentadas numa escala de notas de 1 a 5 a cada questão, em que a nota 1 (um) representava a menor satisfação e 5 (cinco) a maior satisfação no item avaliado. Havia ainda a possibilidade de o aluno avaliar a questão proposta como “não pertinente”, caso desconhecesse o assunto ou realmente julgasse a questão irrelevante a ele.

Houve 312 respondentes no segundo semestre de 2023, e os quadros abaixo apresentam os percentuais médios (%) atribuídos pelos alunos ao gradiente de notas para cada pergunta do questionário, por curso, assim como para a média deles.

Foi questionado aos alunos a sua avaliação em relação:

1. À apresentação do plano de aula e ao cumprimento do programa da disciplina

Cursos	Escala <i>Likert</i>					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	2,8	2,7	7,4	14,0	71,0	2,2
Economia	3,4	2,1	4,8	14,3	74,7	0,7
Eng. Produção	2,7	0,5	6,5	4,9	81,6	3,8
Eng. Computação	2,2	1,9	6,1	12,7	75,5	1,6
Eng. Mecânica	2,8	2,8	5,6	4,2	76,4	8,3
Propaganda e Marketing	0,5	4,2	11,6	20,1	61,9	1,6
Relações Internacionais	2,4	2,1	6,8	19,8	67,8	1,1
Administração	4,9	5,6	11,2	19,6	58,2	0,5
Design Digital	1,1	2,2	2,2	14,3	80,2	0,0
Direito	5,0	2,7	11,5	15,9	62,9	1,9

2. À sequência de conteúdos e domínio demonstrado pelo(a) professor(a)

Cursos	Escala <i>Likert</i>					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	3,2	3,4	6,5	10,7	74,3	1,9
Economia	4,8	2,7	4,4	11,3	75,8	1,0
Eng. Produção	2,7	3,8	6,0	4,3	79,5	3,8
Eng. Computação	2,2	2,6	7,3	9,9	76,4	1,6
Eng. Mecânica	5,6	4,2	4,2	1,4	77,8	6,9
Propaganda e Marketing	1,1	3,3	4,4	8,8	82,4	0,0
Relações Internacionais	2,1	1,9	5,2	17,4	72,1	1,3
Administração	4,9	5,6	11,7	19,9	56,9	1,0
Design Digital	1,1	3,3	4,4	8,8	82,4	0,0
Direito	4,8	3,1	10,7	14,3	65,4	1,7

3. À didática do(a) professor(a) (a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos)

Cursos	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	7,9	5,3	12,3	14,4	58,0	2,0
Economia	4,8	4,4	7,9	16,4	65,2	1,4
Eng. Produção	9,2	1,1	8,7	7,0	70,3	3,8
Eng. Computação	6,7	6,4	10,5	14,0	60,8	1,6
Eng. Mecânica	8,3	5,6	2,8	2,8	72,2	8,3
Propaganda e Marketing	9,0	4,8	16,4	18,0	51,9	0,0
Relações Internacionais	5,4	6,7	14,4	19,5	53,1	1,0
Administração	9,7	8,4	17,1	17,1	47,2	0,5
Design Digital	7,7	4,4	14,3	18,7	55,0	0,0
Direito	10,1	6,3	19,1	16,1	46,8	1,7

4. Às avaliações realizadas (se estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula)

Cursos	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	3,7	3,7	8,5	13,5	69,1	2,0
Economia	3,8	1,7	8,5	14,0	71,0	1,0
Eng. Produção	3,8	3,2	4,3	7,6	76,8	4,3
Eng. Computação	2,2	2,2	8,0	13,4	72,0	2,2
Eng. Mecânica	4,2	0,0	2,8	5,6	81,9	5,6
Propaganda e Marketing	4,2	5,8	16,9	14,8	58,2	0,0
Relações Internacionais	2,4	4,4	7,9	15,4	67,8	2,1
Administração	5,4	6,4	11,7	20,4	55,4	0,8
Design Digital	2,2	2,2	1,1	15,4	79,1	0,0
Direito	4,8	3,8	14,9	15,1	59,8	1,7

5. Ao relacionamento e o respeito do(a) professor(a) com a turma (o incentivo dado pelo professor para a participação nas aulas; a atenção às dúvidas dos alunos; a postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à instituição)

Cursos	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	4,4	3,5	8,1	12,2	70,4	1,9
Economia	3,8	0,3	5,8	15,0	74,4	0,7
Eng. Produção	7,0	0,5	4,9	4,3	79,5	3,8
Eng. Computação	3,2	2,2	8,6	11,5	72,6	1,9
Eng. Mecânica	2,8	0,0	6,9	4,2	79,2	6,9
Propaganda e Marketing	3,2	5,3	4,8	17,5	68,8	0,5
Relações Internacionais	2,1	3,5	8,1	14,1	71,2	1,1
Administração	5,6	8,9	8,4	20,4	56,4	0,3
Design Digital	5,5	4,4	12,1	9,9	68,1	0,0
Direito	6,1	3,1	13,0	12,6	63,3	1,9

6. À assiduidade e pontualidade do(a) professor(a)

Cursos	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	2,9	2,5	5,8	10,8	76,4	1,9
Economia	5,5	1,7	5,8	8,5	77,5	1,0
Eng. Produção	1,6	0,5	2,7	3,8	87,6	3,8
Eng. Computação	1,3	1,3	3,5	11,5	80,9	1,6
Eng. Mecânica	2,8	0,0	1,4	2,8	86,1	6,9
Propaganda e Marketing	1,1	4,2	11,1	15,9	67,2	0,5
Relações Internacionais	2,5	3,5	5,6	13,0	74,0	1,4
Administração	5,1	4,9	9,4	16,8	63,3	0,5
Design Digital	1,1	2,2	6,6	13,2	76,9	0,0
Direito	5,0	1,9	5,9	11,3	74,2	1,7

7. Ao conteúdo apreendido nas disciplinas

Cursos	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	6,1	4,9	10,9	16,4	59,5	2,2
Economia	4,4	4,1	10,2	17,4	62,8	1,0
Eng. Produção	5,4	3,2	4,9	8,7	73,5	4,3
Eng. Computação	5,1	6,1	8,6	14,7	63,4	2,2
Eng. Mecânica	5,6	1,4	6,9	2,8	76,4	6,9
Propaganda e Marketing	7,9	7,9	12,2	18,5	52,9	0,5
Relações Internacionais	5,1	5,4	16,3	18,2	53,1	1,9
Administração	10,0	8,4	15,8	21,7	43,1	1,0
Design Digital	2,2	2,2	5,5	27,5	62,6	0,0
Direito	9,2	5,7	17,4	18,2	48,0	1,5

8. À importância das disciplinas para o crescimento pessoal e profissional dos alunos

Cursos	Escala Likert					Não pertinente
	1	2	3	4	5	
Média	6,0	4,7	9,4	13,8	64,0	2,1
Economia	6,8	3,4	6,1	14,3	67,9	1,4
Eng. Produção	3,2	4,3	4,9	9,2	74,6	3,8
Eng. Computação	4,1	4,1	11,8	17,8	60,2	1,9
Eng. Mecânica	2,8	4,2	1,4	6,9	79,2	5,6
Propaganda e Marketing	9,5	7,4	11,6	13,8	57,1	0,5
Relações Internacionais	5,6	6,0	13,2	13,2	61,0	1,1
Administração	11,0	6,4	14,3	19,6	46,9	1,8
Design Digital	2,2	1,1	7,7	16,5	71,4	1,1
Direito	8,6	5,7	13,4	13,0	57,9	1,5

Avaliação Anual de Infraestrutura e Institucional da FACAMP (AAIF) – CORPO DISCENTE_II Semestre de 2023

A aplicação da Avaliação de Infraestrutura e Institucional da FACAMP ao corpo discente também se dá nos 2 semestres letivos do ano, tratando de temas como o curso, a coordenação, a infraestrutura, os serviços prestados, a comunicação e divulgação de informações, e ainda há uma breve autoavaliação. As respostas também seguem a escala de notas de 1 a 5, além da possibilidade de assinalar a “não pertinência” da questão.

Houve 220 respondentes no segundo semestre de 2023, cujos resultados, apresentados como proporção (%) do total de cada resposta, seguem abaixo.

Foi questionado aos alunos a sua satisfação em relação:

	Escala Likert					Não pert.
	1	2	3	4	5	
I. Ao curso						
Às atividades acadêmicas extra-classe desenvolvidas no curso	13,2	13,6	20,5	25,0	21,8	5,9
À relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado	4,5	10,0	18,6	31,8	31,8	3,2
À organização curricular (composição e integração das disciplinas) do curso	5,9	15,5	17,3	28,6	30,9	1,8
II. À Coordenação de curso						
À presença quando necessária em sala de aula	21,4	10,9	13,2	15,9	33,6	5,0
À promoção de atividades de apoio e complementação visando à melhoria de ensino	15,0	15,5	17,7	25,0	25,9	0,9
À atenção para responder aos questionamentos apresentados	14,1	10,5	17,3	17,3	38,6	2,3
À postura ética (respeito aos alunos, professores, instituição, profissão)	7,3	5,5	12,3	15,9	56,8	2,3
III. À Infraestrutura						
À adequação das salas de aula (iluminação, recursos didáticos, carteiras e estado de conservação)	5,0	15,5	23,6	30,9	25,0	0,0
À infraestrutura e qualidade dos equipamentos dos laboratórios	9,5	14,5	23,6	25,9	17,3	9,1
Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais	9,5	12,7	19,5	25,9	28,2	4,1
Aos espaços destinados às lanchonetes	9,5	10,5	24,5	31,4	22,7	1,4
Às instalações sanitárias	10,9	14,1	22,7	25,0	26,8	0,5
Aos espaços destinados ao estacionamento	14,5	7,3	15,9	20,9	34,1	7,3
Às instalações da biblioteca (inclusive ambientes de estudo individuais e em grupo)	4,1	5,5	11,4	20,9	53,2	5,0
À quantidade, diversidade e atualização dos títulos bibliográficos (físicos e virtuais), disponíveis na biblioteca	7,3	5,5	16,4	20,9	38,2	11,8
IV. Aos serviços prestados						
À Central de Atendimento e Secretaria	7,7	10,5	17,3	26,4	35,5	2,7
Ao tempo de atendimento e cumprimento dos prazos de entrega das solicitações feitas à Secretaria	6,4	5,5	13,6	28,2	41,8	4,5
À segurança no interior do Campus	5,9	4,5	12,3	21,4	53,2	2,7
À limpeza e higiene dos ambientes	3,2	5,0	13,6	25,9	50,9	1,4
Aos programas instalados nos laboratórios	6,4	7,7	20,0	21,4	25,5	19,1
Ao atendimento técnico realizado pelo profissional existente no laboratório	3,6	3,2	16,4	20,5	42,7	13,6
Aos processos de consultas, reservas, empréstimos e renovações na biblioteca	3,2	3,6	13,2	15,0	49,5	15,5
Ao atendimento dos funcionários da biblioteca	5,5	4,1	9,5	16,4	57,3	7,3
Ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas)	4,1	5,5	12,3	24,1	52,3	1,8
Aos serviços e recursos disponíveis no Portal do Aluno	14,5	15,0	13,2	31,8	22,7	2,7
V. À comunicação e divulgação de informações, referente						
Às informações publicadas em quadros de avisos	7,7	10,0	18,6	30,5	30,5	2,7
Às informações enviadas por e-mail ou Canvas	5,0	10,5	15,0	30,5	37,7	1,4
Às informações e serviços oferecidos pelo site da Instituição	9,1	11,8	17,3	28,2	30,0	3,6
Ao atendimento via telefone	5,9	6,8	16,4	20,5	33,6	16,8
VI. Sua participação e envolvimento com o curso						
À sua pontualidade e assiduidade nas aulas e atividades acadêmicas	0,5	3,2	13,2	38,6	43,2	1,4
À sua motivação e permanência em sala durante todo o período das aulas	3,2	9,5	20,5	32,3	34,1	0,5
Ao respeito e relacionamento com o professor	1,4	0,9	4,1	16,8	74,1	2,7
Ao cumprimento, dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelo professor	0,9	2,3	12,3	30,5	52,7	1,4
À utilização do material bibliográfico sugerido pelo professor	1,4	11,4	30,9	26,8	28,2	1,4
Relacionamento com os colegas durante as aulas	2,3	3,2	8,6	20,9	62,3	2,7

Aqui seguem alguns dos comentários individuais, que podem gerar melhorias no atendimento às necessidades dos alunos.

Em relação ao curso, 26% dos respondentes fizeram apontamentos individuais e os que apareceram com uma certa frequência são o desejo de maior contato com o mercado de trabalho e o uso de instrumentos tecnológicos e de programação. Em relação à Coordenação de curso, 17% dos respondentes fizeram comentários individuais, dos quais destaca-se o desejo de maior acesso aos coordenadores de curso, inclusive para acomodação de necessidades especiais de alunos com dificuldades de aprendizagem.

Em relação à Infraestrutura, o percentual de comentários individuais foi de 32%, com diversas demandas: nas salas de aula sugere-se mais tomadas e novas cortinas, para o melhor uso de computadores individuais – sendo ressaltada também a qualidade da rede sem fio (wi-fi). Destaca-se ainda a necessidade de toldos/guarda-chuvas que facilitem a locomoção em dias de chuva; a necessidade de acesso a salas individuais para alunos fazerem entrevistas de estágio ou emprego e serem atendidos por professores. Os alunos solicitam, também, um espaço físico para descanso.

Em apenas 15% dos questionários fez-se comentários sobre os serviços prestados, onde houve destaque à dificuldade de uso da nova plataforma TOTVS, notando-se inclusive a falta de acesso à biblioteca virtual na mesma. Em relação aos serviços de secretaria, sugere-se o atendimento on-line. Solicita-se ainda que a limpeza dos banheiros não seja realizada durante os intervalos de aula.

Com relação à comunicação e divulgação de informações, apenas 7% dos respondentes realizaram comentários individuais. Houve a sugestão de um mural centralizado para eventos abertos a todos os cursos da FACAMP, na Cantina.

Avaliação Anual de Infraestrutura e Institucional da FACAMP (AAIF) – CORPO DOCENTE II Semestre de 2023

A aplicação da Avaliação de Infraestrutura e Institucional da FACAMP junto ao corpo docente se dá apenas no segundo semestre do ano letivo, tratando de temas como a Identidade Organizacional, a Gestão do Trabalho na instituição, a Gestão de Pessoas, as Condições de Trabalho, a Infraestrutura, além de uma breve autoavaliação. As respostas seguem a escala de notas de 1 a 5, além da possibilidade de assinalar a “não pertinência” da questão.

Houve 104 professores respondentes no segundo semestre de 2023, cujos resultados, apresentados como proporção (%) do total de cada resposta, seguem abaixo.

Foi questionado aos professores:

	Escala <i>Likert</i>					Não Pert.
	1	2	3	4	5	
I. Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional						
A FACAMP compartilha de forma plena sua missão e visão institucionais com a comunidade acadêmica?	3,8	8,7	19,2	22,1	45,2	1,0
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da FACAMP (PDI)? Caso conheça, você considera que o PDI se constitui como parâmetro para suas atividades docentes?	12,5	13,5	15,4	15,4	29,8	13,5
A FACAMP desempenha um papel relevante na comunidade em que está inserida, considerando os serviços prestados à sociedade, através do ensino, da pesquisa e da extensão?	2,9	9,6	23,1	13,5	50,0	1,0
O docente é considerado pela alta gestão da FACAMP na definição das políticas institucionais?	8,7	8,7	23,1	18,3	37,5	3,8
Os canais de comunicação utilizados favorecem a disseminação interna das informações institucionais?	7,7	14,4	16,3	36,5	23,1	1,9
A FACAMP possui uma identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade?	5,8	7,7	12,5	24,0	47,1	2,9

	Escala Likert					Não Pert.
	1	2	3	4	5	
A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar?	3,8	5,8	11,5	14,4	57,7	6,7
O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal?	1,0	4,8	9,6	20,2	55,8	8,7
As atividades docentes que desenvolvo estão alinhadas aos objetivos institucionais do(s) curso(s) em que atuo?	1,9	3,8	8,7	18,3	60,6	6,7
As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo docente que ocupo?	1,0	7,7	9,6	11,5	61,5	8,7
As atribuições que exerço estão em acordo com minhas perspectivas profissionais?	1,9	7,7	12,5	16,3	56,7	4,8
II. Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho						
A FACAMP adota procedimentos justos na condução de suas políticas e relações internas?	5,8	10,6	13,5	24,0	40,4	5,8
A FACAMP incentiva a gestão compartilhada do trabalho, favorecendo a participação dos docentes nos processos acadêmicos?	5,8	11,5	17,3	19,2	44,2	1,9
Os gestores da FACAMP favorecem a participação dos docentes nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido?	6,7	14,4	17,3	26,9	30,8	3,8
Os gestores da FACAMP estimulam a participação dos docentes em cursos de capacitação e treinamentos?	19,2	12,5	13,5	25,0	24,0	5,8
Os gestores da FACAMP estimulam a participação dos docentes nos Conselhos relacionados ao Ensino, Pesquisa e Extensão?	13,5	11,5	11,5	24,0	30,8	8,7
Os gestores da FACAMP favorecem e proporcionam o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas?	8,7	8,7	14,4	20,2	44,2	3,8
Os gestores acadêmicos da FACAMP costumam dar retorno sobre minhas atividades, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho?	16,3	12,5	14,4	20,2	31,7	4,8
III. Aspectos Relacionados à Gestão de Pessoas						
A FACAMP oferece aos funcionários oportunidades para capacitação e ações de qualificação?	18,3	12,5	14,4	18,3	24,0	12,5
Os resultados obtidos na avaliação de desempenho docente contribuem para o meu aprimoramento profissional?	10,6	6,7	10,6	20,2	40,4	11,5
O número de servidores técnico-administrativos da FACAMP é suficiente para o bom desenvolvimento de minhas atividades?	5,8	5,8	16,3	23,1	43,3	5,8
A FACAMP favorece o aproveitamento das competências dos docentes na definição das ações acadêmicas institucionais e dos cursos?	7,7	9,6	12,5	23,1	42,3	4,8
A FACAMP estimula a ocupação de cargos de gestão acadêmica e administrativa pelos docentes?	9,6	15,4	12,5	18,3	30,8	13,5
A FACAMP valoriza o trabalho realizado pelos gestores acadêmicos e administrativos, em todas as instâncias hierárquicas?	3,8	9,6	11,5	22,1	37,5	15,4
Meu gestor imediato desempenha papel fundamental para o desenvolvimento e o cumprimento das minhas atividades?	7,7	11,5	7,7	15,4	52,9	4,8
A FACAMP atua de forma adequada nas situações que envolvam irregularidades, quanto à sua apuração e aplicação de penalidades?	6,7	3,8	16,3	12,5	49,0	11,5
A remuneração a mim atribuída é compatível com as atividades que desempenho na instituição?	6,7	14,4	12,5	22,1	37,5	6,7
IV. Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho:						
Os espaços físicos disponíveis para a execução das minhas atividades são adequados?	5,8	9,6	14,4	24,0	43,3	2,9
Os equipamentos e recursos disponíveis para a execução das minhas atividades são suficientes?	6,7	10,6	22,1	32,7	24,0	3,8

	Escala Likert					Não Pert.
	1	2	3	4	5	
Os equipamentos e apoio em TI (Tecnologia da Informação) disponíveis para a execução do trabalho são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?	12,5	16,3	19,2	23,1	25,0	3,8
O atendimento/suporte dos funcionários das áreas administrativas, de apoio a laboratórios e TI são suficientes?	6,7	6,7	21,2	20,2	41,3	3,8
Os recursos e sistemas disponíveis para a execução de atividades de apoio acadêmico são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?	9,6	3,8	20,2	29,8	30,8	5,8
A manutenção das instalações físicas e dos equipamentos é adequada para o desenvolvimento das minhas atividades?	8,7	15,4	17,3	29,8	25,0	3,8
As condições de acessibilidade são adequadas?	8,7	8,7	15,4	20,2	40,4	6,7
Os serviços de segurança e limpeza são adequados?	1,9	7,7	5,8	20,2	60,6	3,8
O nível de informatização dos processos acadêmicos e administrativos é satisfatório?	6,7	7,7	26,9	22,1	31,7	4,8
V. Sua satisfação quanto à Infraestrutura, referente						
À funcionalidade e adequação das instalações	6,7	5,8	20,2	30,8	35,6	1,0
À adequação dos espaços de trabalho (iluminação, recursos e estado de conservação)	6,7	4,8	16,3	26,9	44,2	1,0
À segurança no interior do Campus	5,8	3,8	4,8	19,2	63,5	2,9
Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais	5,8	9,6	10,6	31,7	39,4	2,9
Aos espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante	9,6	18,3	17,3	28,8	19,2	6,7
Às instalações sanitárias	8,7	12,5	13,5	23,1	40,4	1,9
Às instalações da biblioteca	2,9	1,0	7,7	13,5	69,2	5,8
Aos ambientes de convívio em horário de descanso	4,8	3,8	9,6	16,3	63,5	1,9
Aos recursos de internet cabeada e wi-fi	26,0	15,4	19,2	20,2	18,3	1,0
À quantidade e à qualidade dos sanitários	5,8	11,5	16,3	22,1	43,3	1,0
O material e instrumentos de trabalho disponibilizados (móveis, computadores, sistemas, tais como: Zoom, Canvas, Sagres, rede interna e outro	6,7	10,6	16,3	29,8	35,6	1,0
O estacionamento disponibilizado pela FACAMP	5,8	6,7	16,3	18,3	51,0	1,9
V. Autoavaliação						
Respeito os horários de trabalho estabelecidos?	0,0	1,0	1,9	14,4	78,8	3,8
Sou assíduo(a)?	0,0	1,9	1,9	9,6	81,7	4,8
Realizo minhas atividades com dedicação?	0,0	0,0	5,8	7,7	82,7	3,8
Adoto comportamento respeitoso em relação aos meus colegas de trabalho?	0,0	0,0	1,9	1,9	92,3	3,8
Adoto comportamento respeitoso em relação às chefias?	0,0	0,0	2,9	7,7	83,7	5,8
Colaboro com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades?	0,0	0,0	6,7	7,7	78,8	6,7

Os comentários individuais dos professores foram mais raros. Destaca-se:

- A necessidade de maior uso das redes sociais e de atualização do site da instituição;
- A necessidade de comunicação mais constante entre a direção, coordenação e o corpo docente;
- A necessidade realização de treinamentos internos para capacitação dos docentes com novas tecnologias digitais;
- Os incentivos para participação em cursos e congressos;
- A digitalização de alguns serviços, como agendamento das salas de atendimento individual aos alunos; o acesso à impressão/xerox de material de uso próprio ou para os alunos; a troca de senhas para o acesso à rede da faculdade, entre outros;
- Uma copa para uso de professores e funcionários.

Avaliação Anual de Infraestrutura e Institucional da FACAMP (AAIF) – Funcionários Técnico-Administrativos e de limpeza e jardinagem
II Semestre de 2023

A aplicação da Avaliação de Infraestrutura e Institucional da FACAMP junto aos funcionários, assim como ao corpo docente, se dá apenas no segundo semestre do ano letivo, tratando de temas como a Identidade Organizacional, a Gestão do Trabalho, a Gestão de Pessoas na instituição, as Condições de Trabalho, a Infraestrutura, além de uma breve autoavaliação. As respostas seguem a escala de notas de 1 a 5, além da possibilidade de assinalar a “não pertinência” da questão.

Houve 41 funcionários respondentes no segundo semestre de 2023, cujos resultados, apresentados como proporção (%) do total de cada resposta, seguem abaixo.

Foi questionado aos funcionários:

	Escala <i>Likert</i>					Não pert.
	1	2	3	4	5	
I. Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional:						
A FACAMP compartilha de forma plena sua missão e visão institucionais com a comunidade acadêmica?	12,2	12,2	22,0	9,8	17,1	26,8
Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da FACAMP (PDI)? Caso conheça, você considera que o PDI se constitui como parâmetro para as atividades desenvolvidas no seu setor?	22,0	17,1	9,8	9,8	14,6	26,8
A FACAMP desempenha um papel relevante na comunidade em que está inserida, considerando os serviços prestados à sociedade, através do ensino, da pesquisa e da extensão?	4,9	14,6	12,2	24,4	24,4	19,5
O servidor técnico-administrativo é considerado pela alta gestão da FACAMP na definição das políticas institucionais?	12,2	17,1	12,2	17,1	14,6	26,8
Os canais de comunicação utilizados favorecem a disseminação interna das informações institucionais?	26,8	7,3	19,5	14,6	22,0	9,8
A FACAMP possui uma identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade?	9,8	7,3	14,6	24,4	34,1	9,8
A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar?	9,8	9,8	7,3	12,2	56,1	4,9
O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal?	9,8	9,8	2,4	22,0	51,2	4,9
As atividades desenvolvidas estão alinhadas aos objetivos institucionais de meu setor de trabalho?	9,8	9,8	4,9	29,3	41,5	4,9
As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo/função que ocupo?	14,6	4,9	4,9	26,8	43,9	4,9
O cargo/função que ocupo está em acordo com minhas perspectivas profissionais?	12,2	7,3	7,3	29,3	41,5	2,4
II. Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho						
A FACAMP adota procedimentos justos na condução de suas políticas e relações internas?	19,5	14,6	14,6	22,0	19,5	9,8
A FACAMP incentiva a gestão compartilhada do trabalho, favorecendo a participação dos servidores nos processos decisórios em todos os níveis hierárquicos?	24,4	17,1	22,0	7,3	19,5	9,8
Minha chefia favorece a participação dos servidores nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido?	14,6	17,1	17,1	24,4	22,0	4,9
Minha chefia estimula a participação dos servidores em cursos de capacitação (de educação não formal)?	26,8	14,6	9,8	17,1	24,4	7,3
Minha chefia estimula a participação dos servidores em ações de qualificação (cursos de educação formal – graduação ou pós graduação)?	26,8	12,2	14,6	12,2	24,4	9,8
Minha chefia favorece o trabalho realizado em equipe, possibilitando o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas?	9,8	19,5	22,0	14,6	34,1	0,0

	Escala <i>Likert</i>					Não pert.
	1	2	3	4	5	
Minha chefia costuma dar retorno sobre o trabalho da equipe, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho?	14,6	24,4	14,6	4,9	36,6	4,9
III. Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas						
A FACAMP oferece aos funcionários oportunidades para capacitação e ações de qualificação?	29,3	12,2	17,1	19,5	17,1	4,9
Os procedimentos adotados na avaliação de desempenho dos servidores técnico-administrativos contribuem para o meu aprimoramento profissional?	22,0	17,1	17,1	12,2	12,2	19,5
O número de servidores técnico-administrativos é suficiente para o desenvolvimento do trabalho do meu setor?	12,2	24,4	17,1	14,6	29,3	2,4
A FACAMP favorece o aproveitamento das competências dos servidores técnico-administrativos na definição das atividades a serem realizadas?	7,3	14,6	24,4	22,0	19,5	12,2
A FACAMP estimula a ocupação de cargos de chefia pelos servidores técnico-administrativos?	19,5	19,5	12,2	19,5	12,2	17,1
A FACAMP valoriza o trabalho realizado pelos gestores, em todas as instâncias hierárquicas?	17,1	17,1	14,6	22,0	17,1	12,2
Minha chefia desempenha papel fundamental para o desenvolvimento e o cumprimento das metas de trabalho?	19,5	17,1	9,8	19,5	31,7	2,4
A FACAMP atua de forma adequada nas situações que envolvam irregularidades, quanto à sua apuração e aplicação de penalidades?	14,6	17,1	19,5	24,4	17,1	7,3
A remuneração a mim atribuída é compatível com o trabalho que desempenho na instituição?	14,6	9,8	22,0	19,5	29,3	4,9
IV. Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho:						
O espaço físico disponível para a execução do trabalho é adequado?	12,2	7,3	12,2	22,0	46,3	0,0
Os equipamentos disponíveis para a execução do trabalho são suficientes?	12,2	7,3	12,2	24,4	41,5	2,4
Os equipamentos disponíveis para a execução do trabalho são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?	12,2	4,9	14,6	22,0	43,9	2,4
O material disponível para a execução do trabalho é suficiente?	9,8	4,9	19,5	22,0	41,5	2,4
O material disponível para a execução do trabalho é adequado ao desenvolvimento de minhas atividades?	7,3	9,8	12,2	29,3	39,0	2,4
A manutenção das instalações físicas e dos equipamentos é adequada para o desenvolvimento do trabalho?	9,8	14,6	19,5	22,0	31,7	2,4
As condições de acessibilidade são adequadas?	12,2	9,8	14,6	29,3	34,1	0,0
Os serviços de segurança e limpeza são adequados?	12,2	12,2	17,1	26,8	31,7	0,0
O nível de informatização dos processos de trabalho é satisfatório?	9,8	19,5	14,6	22,0	29,3	4,9
V. Sua satisfação quanto à Infraestrutura, referente						
À funcionalidade e adequação das instalações	7,3	14,6	22,0	26,8	29,3	0,0
À adequação dos espaços de trabalho (iluminação, recursos e estado de conservação)	9,8	19,5	9,8	39,0	22,0	0,0
À segurança no interior do Campus	12,2	19,5	19,5	19,5	29,3	0,0
Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais	9,8	19,5	17,1	17,1	31,7	4,9
Aos espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante	19,5	22,0	17,1	19,5	17,1	4,9
Às instalações sanitárias	17,1	17,1	12,2	22,0	29,3	2,4
Às instalações da biblioteca	7,3	14,6	4,9	24,4	43,9	4,9
Aos ambientes de convívio em horário de descanso	29,3	12,2	12,2	9,8	34,1	2,4
Aos recursos de internet cabeada e wi-fi	14,6	22,0	22,0	12,2	17,1	12,2
À quantidade e à qualidade dos sanitários	17,1	19,5	17,1	14,6	29,3	2,4
O material e instrumentos de trabalho disponibilizados (móveis, computadores, sistemas, tais como: Zoom, Canvas, Sagres, rede interna e outro)	12,2	12,2	17,1	9,8	31,7	17,1
O estacionamento disponibilizado pela FACAMP	12,2	22,0	9,8	19,5	31,7	4,9

	Escala <i>Likert</i>					Não pert.
	1	2	3	4	5	
V. Autoavaliação						
Respeito os horários de trabalho estabelecidos?	4,9	7,3	9,8	4,9	70,7	2,4
Sou assíduo(a)?	9,8	4,9	4,9	14,6	58,5	7,3
Realizo o trabalho com dedicação?	2,4	7,3	7,3	9,8	68,3	4,9
Adoto comportamento respeitoso em relação aos meus colegas de trabalho?	2,4	7,3	4,9	14,6	70,7	0,0
Adoto comportamento respeitoso em relação às chefias?	4,9	4,9	4,9	12,2	73,2	0,0
Colaboro com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades?	4,9	2,4	7,3	9,8	73,2	2,4

Houve pouquíssimos comentários individuais dos funcionários. Destaca-se a maior celeridade nas reformas dos banheiros e do estacionamento.